



MISKOLCI
E G Y E T E M

Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola
Teljesítményértékelés Éves beszámoló
2023-2024 tanév (1-2. félév)

Vadászné Prof. Dr. Bognár Gabriella
a Sályi István Gépészeti Tudományok
Doktori Iskola Vezetője, egyetemi tanár

2025

Tartalomjegyzék

Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola főbb adatai	1
1. Doktorandusz létszámállomány elemzése:.....	3
2. Komplex vizsgázó, abszolutóriumot kikérő, fokozatszerzési eljárásban lévő/lezárult doktoranduszok a tárgyévben, azok bizottságai, eredmények (tényszerűen)	5
3. Doktorandusz igény- és elégedettségfelmérések eredményei pl. kérdőíves felmérés, workshop, kerekasztal megbeszélések keretében, egyéni elbeszélgetések eredményei, visszajelzések	10
4. HR állomány (törzstagok, témavezetők, témakiírók, tantárgyfelelősök, oktatók) adatainak elemzése.....	19
5. HR állomány MTMT statisztikai kontroll.....	23
6. HR állomány ODT felület aktualizálásának ellenőrzése	36
7. HR állomány igény- és elégedettségfelmérések eredményei kérdőíves felmérés alapján.....	37
8. Partnerkapcsolatok (hazai, nemzetközi).....	52
9. Partnerkapcsolatok (hazai, nemzetközi) igény- és elégedettségfelmérések eredményei	54
10. Infrastruktúra felülvizsgálata pl. a doktoranduszok számára biztosított kutatási és irodatechnikai infrastruktúra állapota, elért fejlesztések, bővítések, „kölcsonzótt erőforrások”	60
11. Doktori Iskola által szervezett események, rendezvények, doktorandusz konferencia, workshop stb.....	69
12. ALUMNI tevékenység eredménye	72
13. Pénzügyi eredményesség: bevétel, kiadás, doktoranduszoknak, oktatóknak nyújtott anyagi támogatás a Doktori Iskola keretében végzett tevékenység finanszírozására pl. konferenciárésztvétel, publikáció megjelentetési támogatás, egyéb	74
14. Összefoglalás – PDCA modell	76

Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola főbb adatai

Doktori iskola ODT azonosítója: 38

Doktori képzés kezdetének éve: 1994

Doktori Iskola vezetője:

Vadászné Prof. Dr. Bognár Gabriella Doktori Iskola Vezetője, egyetemi tanár, e-mail cím:
gabriella.v.bognar@uni-miskolc.hu, telefonszám: +36-46/565-111/17-72

Beszámolót készítette:

Vadászné Dr. Bognár Gabriella, a Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola

Vezetője, egyetemi tanár

Dr. habil Hriczó Krisztián, egyetemi docens, doktori referens

Dr. Lukács János, egyetemi tanár

Dr. Jármái Károly, egyetemi tanár

Dr. Gáspár Marcell, egyetemi tanár

Dr. Szepesi L. Gábor, egyetemi tanár

Dr. Bányai Tamás, egyetemi tanár

Dr. Hegedűs György, egyetemi docens

Kapitány Pálma, doktorandusz hallgató

Dr. Papp Judit, adjunktus

Bodnár Dávid, doktorandusz hallgató

Homonnai Emese, a doktori iskola titkára

Lukács Eszter, gyakornok

Beszámolási időszak: 2023-2024 tanév 1-2. félév (2023.09.01-2024.08.31.)

Doktori képzés nyelve(i): magyar és angol

Doktori iskola tudományterületi besorolása: Műszaki Tudományok

Doktori iskola tudományága(i): Gépészeti Tudományág

ezen belül kutatási/művészeti terület: kutatási

Doktori program(ok) megnevezése:

Gépészeti alaptudományok

- Szilárd testek mechanikája
- Transzport folyamatok és gépeik

Gépek és szerkezetek tervezése

- Anyagmozgató gépek tervezése
- Gépek és elemeik tervezése
- Termékfejlesztés és tervezés
- Mechatronikai rendszerek tervezése
- Mérnöki szerkezetek tervezése
- Szerszámgépek tervezése
- Energetikai és vegyipari gépészeti rendszerek tervezése

Gépészeti anyagtudomány, gyártási rendszerek és folyamatok

- Gépészeti anyagtudomány és mechanikai technológiák
- Gyártási rendszerek és folyamatok
- Szerelési folyamatok és rendszerek
- Szerkezetintegritás

Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola
(lásd a későbbiekben SIDI) - Teljesítményértékelés Éves beszámoló
2023/2024 tanév (1-2. félév)

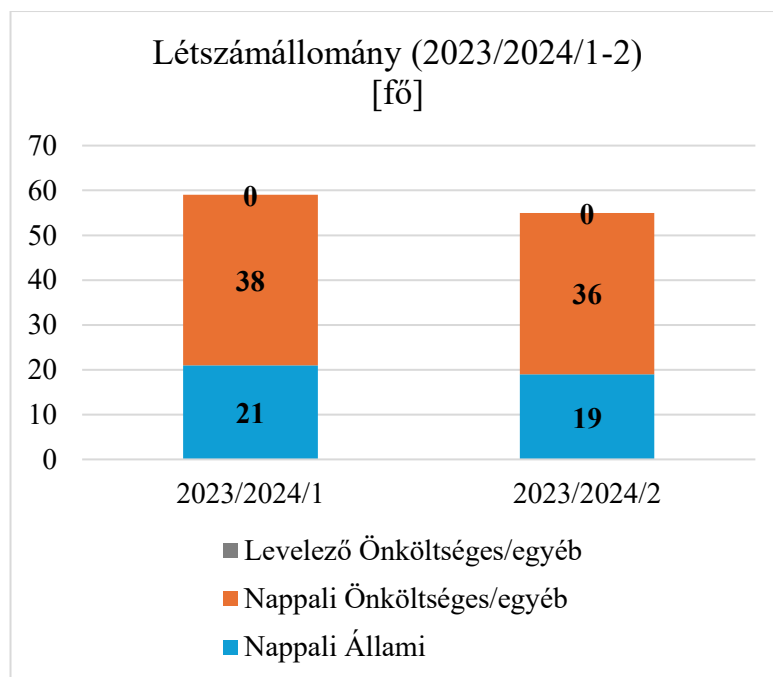
Értékelési szempontok (javaslatok):

1. Doktorandusz létszámállomány elemzése:

A 2023/2024-es tanév első félévében 59 fő nappali tagozatos doktorandusz hallgatója volt a Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskolának, amelyből 21 fő állami míg 38 önköltséges vagy egyéb finanszírozási formájú. A tanév második félévében 55 fő volt az összlétszáma a Doktori Iskolának, amelyből 19 fő állami, míg a többi 36 fő önköltséges vagy egyéb finanszírozási formájú. Levelezős hallgatója nem volt az Iskolának.

1. táblázat: A doktori iskola összlétszámának alakulása 2023 és 2024 között

Munkarend	Finanszírozási forma	2023/ 2024/1	2023/ 2024/2
Nappali	Állami	21	19
	Önköltséges/ egyéb	38	36
	Összesen	59	55
Levelező	Állami: nem releváns		
	Önköltséges/ egyéb	0	0
	Összesen	0	0
Egyéni felkészülés: nem releváns	Önköltséges		



1.ábra Hallgatói létszámok alakulása

2. Komplex vizsgázó, abszolutóriumot kikérő, fokozatszerzési eljárásban lévő/lezárult doktoranduszok a tárgyévben, azok bizottságai, eredmények (tényszerűen)

2. táblázat: A komplex vizsgán és fokozatszerzési eljárásban résztvevő doktoranduszok eredményei

PhD hallgató neve	Komplex Vizsga			Abszolutórium	Fokozatszerzési eljárás				
	Dátuma	Minősítése	Bizottság	Odaítélésének dátuma (TDT)	Státusza	A védés időpontja	A fokozat odaítélés dátuma (EDT)	Minősítése	Bizottság
Al-Timmimi Sulaiman Mustafa	2024.01.15	megfelelt	Prof. Dr. Gabriella Vadászné Bognár, DSc., professor (ME) Dr. Péter Z. Kovács, PhD, associate professor, ME (Fundamentals of Material Science) Dr. Sándor Kovács, PhD, head of Tribology & Powertrain Laboratory, Bay Zoltan Nonprofit Ltd for Applied Research, (Tribology)	-	folyamatban	-	-	-	-
Apáti Sándor	2024.01.15	megfelelt	Prof. Dr. Patkó Gyula, CSc, prof.emer., ME Dr. Házy Attila, PhD, egy. docens, ME (Numerikus módszerek I.) Dr. Hajdú Sándor, PhD, egy. docens (DE) (Szerszámgépek Dinamikája)	2025.05.16.	folyamatban	-	-	-	-
Kovács Judit	2021.06.22	megfelelt	Prof. Dr. Kundrák János, DSc, Professor emeritus, ME Dr. Koncsik Zsuzsanna, PhD, egyetemi docens (Anyagtudomány alapjai) Prof. Dr. Palotás Béla, CSc, DUE/BME (Anyagok hegeszthetősége)	2023.10.20.	fokozatot szerzett	2024.06.27.	2024.08.26.	summa cum laude	Elnök: Prof. Dr. Patkó Gyula, professor emeritus, ME Titkár és tag: Dr. Meilinger Ákos, PhD, egyetemi docens, ME Tagok: Dr. Szigeti Ferenc, CSc, főiskolai tanár, NYE; Dr. Lukács Zsolt, PhD, egyetemi docens, ME; Dr. habil Májlinger Kornél, PhD, egyetemi docens, BME Hivatalos Bírálók: Horváthné Prof. Dr. Varga Ágnes, CSc, professor emerita, ME; Dr. habil Béla Palotás, CSc, professor emeritus, DUE
Kovács László	2021.06.25	megfelelt	Prof. Dr. Jármái Károly, egyetemi tanár, ME Lengyelne Dr. Szilágyi Szilvia PhD, egyetemi docens, ME (Modern Analízis) Dr. Bihari Péter PhD, egyetemi docens, BME (Modern Analízis)	2023.10.26.	fokozatot szerzett	2024.04.17.	2024.05.28.	summa cum laude	Elnök: Dr. Bertóti Edgár intézetigazgató, egyetemi tanár (Miskolci Egyetem) Titkár és tag: Dr. Sarka Ferenc PhD, egyetemi docens (Miskolci Egyetem) Tagok: Prof. Dr. Palotás Árpád dékán, egyetemi tanár (Miskolci Egyetem); Dr. Hány András PhD, vezérigazgató (ZalaZONE Ipari Park Zrt.); Dr. Laza Tamás PhD, adjunktus (Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem) Hivatalos Bírálók: Dr. Tóth-Nagy Csaba egyetemi docens (Széchenyi István Egyetem); Dr. Jálícs Károly PhD, egyetemi docens (Miskolci Egyetem)
Matusz-Kalász Dávid	2021.06.16	megfelelt	Prof. Dr. Szabó Szilárd, professor emeritus, Miskolci Egyetem Dr. Bencs Péter egyetemi docens, intézetigazgató, Miskolci Egyetem (Termodinamika I.)	2023.10.20.	fokozatot szerzett	2024.01.17.	2024.04.15.	cum laude	Elnök: Prof. Dr. Paripás Béla egyetemi tanár, CSc, Miskolci Egyetem Titkár és tag: Dr. Bolló Betti egyetemi docens, PhD, Miskolci Egyetem Tagok: Dr. Szaszák Norbert egyetemi docens, PhD, Miskolci Egyetem; Dr. Barna Imre tudományos főmunkatárs, PhD, Wigner Fizikai Kutatóközpont;

			Dr. Poós Tibor, egyetemi docens, BME (Mechanikus szétválasztási műveletek)						Dr. Poós Tibor egyetemi docens, PhD, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Hivatalos Bírálók: Dr. Fülöp Tamás egyetemi docens, PhD, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem; Dr. Bencs Péter egyetemi docens, PhD, Miskolci Egyetem
Szabó Kristóf	2021.06.14	megfelelt	Vadászné Prof. Dr. Bognár Gabriella, egy.tanár, DSc, ME Dr. Körei Attila, PhD, egy. docens, ME (Numerikus módszerek I.) Dr. Horák Péter, BME, egy. Docens (Szerszámgépek tervezésének módszertana)	2023.10.20.	folyamatban	.	.	.	-
Várkuli Miklós Gábor	2020.06.26	megfelelt	Prof.Dr. Patkó Gyula, ME prof.emer., CSc Dr. Házy Attila, PhD, egy. docens, ME (Numerikus módszerek I.) Dr. Horák Péter, PhD (BME) (Módszeres géptervezés)	2023.10.20.	fokozatot szerzett	2024.01.12	2024.04.15.	summa cum laude	Elnök: Prof. Dr. Patkó Gyula, professor emeritus, CSc, Miskolci Egyetem Titkár és tag: Dr. Sarka Ferenc, egyetemi docens, PhD, Miskolci Egyetem Tagok: Dr. Máté Márton, egyetemi docens, PhD, Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem, Marosvásárhelyi Kar; Dr. Horák Péter, egyetemi docens, PhD, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem; ifj. Dr. Jálcs Károly, egyetemi docens, PhD, Miskolci Egyetem Bírálók: Dr. Lelkes Márk, Járműipari Hálózati igazgató, PhD, Bay Zoltán Kutatási Intézet; Prof. Dr. Eleőd András, professor emeritus, DSc, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Pusztai-Spisák Bernadett	2020.01.27.	megfelelt	Prof. Dr. Szabó Szilárd, professor emeritus, ME Prof. Dr. Tóth László, professor, Bay Zoltán Kut. Int.) Dr. Körei Attila, egyetemi docens, ME	2022.02.18.	fokozatot szerzett	2024.02.12	2024.04.15.	summa cum laude	Elnök: Vadászné Prof. Dr. Bognár Gabriella, egyetemi tanár, DSc, Miskolci Egyetem Titkár és tag: Dr. Dömötör Csaba, egyetemi docens, PhD, Miskolci Egyetem Tagok: Dr. Kovács Sándor, vezető kutató, PhD, Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft. Prof. Dr. Mészros István, egyetemi tanár, DSc, Budapesti Műszaki Egyetem Dr. Mankovits Tamás, egyetemi docens, PhD, Debreceni Egyetem Hivatalos Bírálók: Prof. Dr. Tóth László, tudományos tanácsadó, DSc, Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közhasznú Nonprofit Kft. Prof. Dr. Trampus Péter, DSc, kutató professzor, Dunaújvárosi Egyetem
Aimen Tanougast	2024.06.11	megfelelt	Prof. Dr. Gabriella Vadászné Bognár, DSc, professor, ME (Modelling and Simulations in Engineering), Dr. Attila Körei, PhD, associate professor, ME (Numerical Methods I.) Dr. László Mátyás, PhD, associate professor, Sapientia University	.	folyamatban	.	.	.	-
Alireza Aghakhani	2024.06.04	megfelelt	Prof. Dr. Gyula Patkó, CSc, professor emeritus, ME Dr. Levente Czégé, PhD, associate professor, DE (Conceptual Design) Dr. Péter Bencs, PhD, associate professor, ME (Thermodynamics)	.	folyamatban	.	.	.	-
Husniddin Khayrullaev	2024.06.26	megfelelt	Prof. Dr. Béla Paripás, habil, professor, ME Dr. Csaba Cserhádi, PhD, associate professor, University of Debrecen (Computer Simulation of Deterministic Physical Processes) Dr. Péter Varga, PhD, associate professor, ME (Numerical Methods I.)	.	folyamatban	.	.	.	-
Jakiya Sultana	2024.06.27	megfelelt	Prof. Dr. György Kovács, PhD, professor, ME Prof. Dr. György Szeidl, DSc, professor emeritus, ME	.	folyamatban	.	.	.	-

			(Continuum Mechanics) Dr. Gabriella Farkas, PhD, senior lecturer, ÓE (Quality Assurance and Control)						
Marwen Habbachi	2024.06.18	megfelelt	Prof. György Szeidl, DSc, professor emeritus, ME (Continuum Mechanics) Dr. László Péter Kiss, PhD, Associate Professor, ME (Theory of Elasticity) Dr. Tamás Mankovits, PhD, Associate Professor, DE	,	folymatban	,	,	,	-
Md Mazedur Rahman	2024.06.28	megfelelt	Prof. Dr. Gabriella Vadászné Bognár, DSc, professor, ME Prof. Dr. György Szeidl, DSc, professor emeritus, ME (Continuum Mechanics) Dr. Márk Lelkes, PhD, Automotive Network Director, Zoltán Bay Research Institute (Computer Aided Desgin of Machine Elements)	,	folymatban	,	,	,	-
Salman Brbhan	2024.06.28	megfelelt	Prof. Dr. Gábor Szepesi L., PhD, professor, ME Dr. Péter Bencs, PhD, associate professor, ME (Thermodynamics) Dr. Tibor Poós, PhD, associate professor, BME (Heat and mass transfer)	,	folymatban	,	,	,	-
Zainab Ali	2024.05.21	megfelelt	Prof. Dr. Gábor Szepesi L., PhD, rofessor, ME (Heat and Mass Transfer) Prof. Dr. Maria Berkes Maros, PhD, professor, ÓE (Fundamentals of Material Science) Dr. Krisztián Hriczó, PhD, associate professor, ME	,	folymatban	,	,	,	-
Koroknai László	2024.06.24	megfelelt	Dr. habil. Gáspár Marcell Gyula, PhD, egy. docens, ME Dr. Marosné Prof. Dr. Berkes Mária, PhD, egy. tanár, ÓE (Anyagtudomány alapjai) Dr. habil Kovács Tünde Anna, PhD, egy. docens, ÓE (A hőkezelés elmélete és technológiája)	,	folymatban	,	,	,	-
Terdik Gábor	2024.06.24	megfelelt	Dr. habil. Gáspár Marcell Gyula, PhD, egy. docens, ME (Anyagok hegeszthetősége) Dr. Marosné Prof. Dr. Berkes Mária, PhD, egy. tanár, ÓE (Anyagtudomány alapjai) Dr. Kuzsella László, PhD, egy. docens, ME	,	folymatban	,	,	,	-
Bodnár Dávid	2024.06.21	megfelelt	Prof. Dr. Kovács György, PhD, egy. tanár, ME Dr. Körei Attila, PhD, egy. docens, ME (Numerikus módszerek I.) Prof. Dr. Tímár Imre, professzor emeritus, Pannon Egyetem (Gépek Multidiszciplináris Optimalása)	,	folymatban	,	,	,	-
Krámer Gyula	2023.01.25. (doktori szigorlat)	megfelelt	Prof. Dr. Szeidl György, professor emeritus, ME (Kontinuummechanika) Dr. Poós Tibor, egyetemi docens, BME (Diffúziós műveletek) Prof. Dr. Siménfalvi Zoltán, egyetemi tanár, ME (Nyomástartó edények tervezése)	2016.09.09.	fokozatot szerzett	2024.07.02	2024.08.26	rite	Elnök: Vadászné Prof. Dr. Bognár Gabriella, egyetemi tanár, DSc, Miskolci Egyetem Tag és titkár: Dr. Takács Ágnes, egyetemi docens, PhD, Miskolci Egyetem Tagok: Dr. Nagy András, egyetemi docens, PhD, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Dr. Szaszák Norbert, egyetemi docens, PhD, Miskolci Egyetem Hivatalos Bírálók: Prof. Dr. Bereczky Tamás, egyetemi tanár, DSc, Budapesti

								Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Dr. Gróf Gyula, ny. egyetemi docens, PhD, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Baibhaw Kumar	2021.06.21.	megfelelt	Prof. Dr. Jármai Károly, professor emeritus, ME Dr. Marosné Dr. Berkes Mária, egyetemi tanár (Fundamentals of Materials Science) Dr. Poós Tibor, egyetemi docens, BME (Mechanical separational techniques)	2023.05.12.	fokozatot szerzett	2024.07.15	2024.08.26	rite Elnök: Prof. Dr. Gabriella Bognár Vadászné, professor, DSc, University of Miskolc Tag és titkár: Dr. Katalin Voith, senior research fellow, PhD, University of Miskolc Tagok: Prof. Dr. Miklós Nagy, professor, Dr. Habil PhD, University of Miskolc Dr. Clara Mendoza Martinez, postdoctoral researcher, PhD, LUT, Finland Dr. Tamás Mankovits, associate professor, PhD, University of Debrecen Hivatalos Bírálók: Dr. Sujith Kumar, associate professor, PhD, National Institute of Technology Calicut, India Dr. Tibor Poós, associate professor, PhD, Budapest University of Technology and Economics

PhD hallgató neve	Komplex Vizsga			Abszolutórium	Fokozatszerzési eljárás			
	Dátuma	Minősítése	Bizottság		Státusza	A védés időpontja	A fokozat odaitelés dátuma (EDT)	Minősítése
Al- Timmimi Sulaiman Mustafa	2024.01.15	megfelelt	Prof. Dr. Gabriella Vadászné Bognár, DSc., professor (ME) Dr. Péter Z. Kovács, PhD, associate professor, ME (Fundamentals of Material Science) Dr. Sándor Kovács, PhD, head of Tribology & Powertrain Laboratory, Bay Zoltan Nonprofit Ltd for Applied Research, (Tribology)					
Apáti Sándor	2024.01.15	megfelelt	Prof.Dr. Patkó Gyula, CSc, prof.emer., ME Dr. Házy Attila, PhD, egy. docens, ME (Numerikus módszerek I.) Dr. Hajdú Sándor, PhD, egy. docens (DE) (Szerszámgépek Dinamikája)					
Kovács Judit	2021.06.22	megfelelt	Prof. Dr. Kundrák János, DSc, Professor emeritus, ME Dr. Koncsik Zsuzsanna, PhD, egyetemi docens (Anyagtudomány alapjai) Prof. Dr. Palotás Béla, CSc, DUE/BME (Anyagok hegeszthetősége)					
Kovács László	2021.06.25	megfelelt	Komplex vizsgával kezdő, nem találtam bizottságot					

Matusz- Kalász Dávid	2021.06.16	megfelelt	Prof. Dr. Szabó Szilárd, professor emeritus, Miskolci Egyetem Dr. Bencs Péter egyetemi docens, intézetigazgató, Miskolci Egyetem (Termodinamika I.) Dr. Poós Tibor, egyetemi docens, BME (Mechanikus szétválasztási műveletek)						
Szabó Kristóf	2021.06.14	megfelelt	Vadászné Prof. Dr. Bognár Gabriella, egy.tanár, DSc, ME Dr. Körei Attila, PhD, egy. docens, ME (Numerikus módszerek I.) Dr. Horák Péter, BME, egy. Docens (Szerszámgépek tervezésének módszertana)						
Várkuli Miklós Gábor	2020.06.26	megfelelt	Prof.Dr. Patkó Gyula, ME prof.emer., CSc Dr. Házy Attila, PhD, egy. docens, ME (Numerikus módszerek I.) Dr. Horák Péter, PhD (BME) (Módszeres géptervezés)						

3. Doktorandusz igény- és elégedettségfelmérések eredményei pl. kérdőíves felmérés, workshop, kerekasztal megbeszélések keretében, egyéni elbeszélgetések eredményei, visszajelzések

3. Táblázat: PhD hallgatói létszámadatok

1. a doktori iskolába 2023/2024 évben felvételt nyert és beiratkozott hallgatók száma (magyar és külföldi hallgató egyaránt)	4
2. a korábban a DI-be felvett hallgatók közül ebben az évben abszolutóriumot szerzettek	21
3. a korábban a DI-be felvett hallgatók közül ebben az évben fokozatot szerzettek (EDT döntés)	7

I. Fókuszcsoportos beszélgetés kivonata és összefoglaló értékelése

Helyszín: Online, MsTeams felületen

Időpont: 2024. 09. 11. 12:30-13:30

Résztvevők:

Magyar hallgatók:

Bodnár Dávid, Kapitány Pálma, Marada Imre, Pap Ádám, Venczel Tamás Bence

Külföldi hallgatók:

Aimen Tanougast, Ammar Saliby, Hasan Mustafa Moayad

Moderátor és beszélgetést támogató személyek:

Dr. habil Hriczó Krisztián, Dr. habil Gáspár Marcell Gyula, Kapitány Pálma

Elsőként ismertetjük a kérdéskörökre adott válaszokat anonim módon, felsorolással

1. Motiváció kérdéskörben elhangzott válaszok:

Én azért jöttem doktori képzésre, mert szerettem volna egy olyan kihívást, aminek van "kézzel fogható" eredménye, ami az "enyém marad".

Olyan kihívást kerestem, ami nem biztos, hogy sikerül, kíváncsi voltam, hogy ez vajon, hogy fog menni.

Szerettem a tanszéken lenni és gondoltam jó lehetőség lenne akár ott is dolgozni.

Kutatóintézetben dolgozok, ahol az ilyennek van jelentősége.

Egy plusz lehetőségnek tartottam a tervező mérnöki mellett.

Nagyon jól sikerült az MSc végén egy TDK dolgozat, azt mondták, hogy doktori is lehetne belőle.

Azt mondták, hogy 200 mérnök közül valamivel ki kell tűnni, a doktori például egy ilyen dolog.

Németországban a vezetői pozíciókhoz elvárás a doktori fokozat.

Szeretek tanítani, és ha már az egyetemen maradtam, akkor javasolták, hogy ezt is végezzem el.

Érdekel a kutatási témám, és jó, hogy itt foglalkozhatok vele.

Kiskorom óta álom, hogy doktor legyek, miután gépészmérnök lettem, akkor így gépészti doktor lettem.

Szeretek kutatni, professzor szeretnék lenni.

Magyarországon kaptam lehetőséget mester képzés elvégzésére, azért maradtam doktori képzésre is, hogy elmélyüljek a témában és az önéletrajzban is előnyös.

Alapképzésen TDK-ztam és azóta ösztönöznek, hogy folytassak doktori tanulmányokat.

Gyerekkori motiváció, TDK OTDK, adott területen szerettem volna hozzájárulni a terület fejlődéséhez.

Szenvedélyesen szeretek tanulni és kutatni, valamint tudományos karrierre töreksem.

Saját magam fejlesztése miatt csatlakoztam és azért, mert találtam egy olyan érdekes témát, amely területén végzendő kutatások előre mutatóak és érdekelnek.

2. A képzés megítélése kérdéskörben elhangzott válaszok:

A doktori képzés túlmutat a mester képzésen, nagyon intenzív a tudásátadás, átfogó képet ad a kutatási területről.

Az MSc sokkal gyakorlatiasabb, a doktori mélyebb tudományra ad lehetőséget. Széleskörű tantárgyak vannak, ezek segítik a területek közötti összefüggések észrevételét.

Szakmaspecifikusan mindenképpen hozzá tesz a korábban megszerzett ismeretekhez, az oktatás egyéni konzultációra hasonlít. Alapozó tárgyak esetében módszertan pl. kutatómódszertan, kísérlettervezés, statisztika oktatása indokolt lehetne.

A képzési program megfelelő, nagyon jól kiterjeszti a mester képzésen szerzett ismereteimet, az erőssége az elméleti módszertan megismerésében van.

Jó a képzés íve, jó a felépítés, megterhelő a tantárgyak teljesítése a képzés elején, majd a képzés közepén kicsit könnyebb az előrehaladás és a vége újra nehéz, amikor meg kell fogalmazni az elért új eredményeket a disszertációhoz.

A tanterv kellően rugalmas, ki tudjuk választani a szakterülethez tartozó tárgyakat, melyekben az oktatók az érdeklődésnek megfelelően alakítják az ismerete átadást, ezzel is támogatva a kutatásunkat.

Oktatás minősége 4/5, jó de nem amerikai csúcs; tananyag 5/5; óratartás 5/5; elérhetősége az oktatóknak, hozzáállása 5/5, tananyag relevanciája 3/5 alapozó tárgy régi adatokra épül, új ipari relevancia miatt fejleszteni lehetne.

Az anyagok elérhetősége új és régi honlapok töredezettsége miatt néhol nehéz, oktatók elérhetősége és tananyag elérhetősége rendben volt, az oktatott tárgyak hasznosíthatósága nincs kellően kiemelve.

A tudományos folyóirat adatbázisok külső elérhetősége körülményes, sokszor nem működik.

Az oktatás minősége, a tananyag és a tartalom kiváló.

3. Kutatás kérdéskörben elhangzott válaszok:

Jók az ipari kapcsolatok, azonban ez kockázatos is, hogy mennyire lehet bevonni az ipari partnereket a kérdőívek kitöltésébe, kutatások támogatásába. A publikációs lehetőség és konferencia részvételek támogatják a kutatást, igyekszem részt venni minden alkalommal, nincs kutatói csoport tapasztalatom, mert az iparban dolgozva folytatom doktori tanulmányaimat.

Változatos az egyetemi labor infrastruktúra, szinte minden eszköz berendezés elérhető, ami az itt folyó kutatásokhoz szükséges. Azonban nem biztos, hogy ismer minden lehetőséget a hallgató ill. plusz erőfeszítés kell ahhoz, hogy feltérképezze a lehetőségeket. Továbbá nincs ennek kultúrája, korábban kölcsönösen támogatták egymást a karok doktori kutatásokban, jelenleg nincs ilyen együttműködés. Módszertani támogatás kellene a hallgatóknak.

Kutatásom erőssége és egyben kockázata is a neves folyóiratokban való publikálás. Kutatási tevékenységemből hiányzik a csoport munkában való részvétel, korábban sem volt alkalmam kutató csoportban dolgozni.

4. Publikáció kérdéskörben elhangzott válaszok:

Mindig van publikációs lehetőség, GÉP újságok, egyetemi rendezvények, témavezető is sokat segít ebben.

Abszolút kiemelkedő a publikációs lehetőség, sok lehetőséget ad az egyetem, erőn felüli támogatás a témavezetőktől, irodalom feldolgozási szoftverek ismerete lehetne kötelező tárgy.

Nálam erősség lehet, hogy a kutatási eredményeket termékfejlesztés során hasznosítani tudjuk a jövőben. Nehézség, hogy Matlab programhoz nem férek hozzá, ezért a NumPy-t kell megtanulni. Rizikó a külföldi publikációk átfutási ideje, a "Norvég Listára" felkerülő újságok. Egyetemi projektben nem vettem részt.

A doktori iskola és a témavezetőm is maximálisan támogat a publikálásban. A témavezetőm mindig ösztönöz új publikációk készítésére.

Mindig találok támogatást a publikáláshoz, a témavezetőm sokat segít ötletekkel és a cikkek áttekintésével.

5. Hasznosulás kérdéskörben elhangzott válaszok:

Mindenképp hasznos: tudás az adott területen segíti a jövőbeli karrierjében. Magán jellegű előnye: jobban ki tudom szűrni a hasznos információt egy nagy adathalmazból. Kritikus gondolkodást is kialakít az emberben, ez is előny.

Három: problémamegoldóképesség, összefüggések felismerése, szereplések: hogyan kell válaszolni a kérdésekre, átadni a megszerzett tudást.

Egyaránt tudom hasznosítani az oktatásban és kutatásban is.

Számomra az itt megszerzett tudás és készséget rendkívül értékesek és alkalmazhatóak lesznek a jövőbeli személyes karrierem során, különösen a tudományos életben.

A kérdésekre adott válaszokból az alábbi megállapításokat tesszük

Erősségeink:

A képzés megítélése jó, számos hallgató választja a Miskolci Egyetem Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola képzési programját azért, mert itt tanult az egyetemen vagy itt tanul a képzésben ismerőse, barátja esetleg itt végzett valamely rokona. Az alap- és mesterképzés során többeket bíztatnak az oktatóik, hogy végezzenek tudományos munkát (TDK) és ezt követően hívják őket a doktori képzésre is. Ipari környezetben dolgozó volt hallgatók is szükségét érzik a képzésben való részvételnek, jelenlegi magyar hallgatóink többsége munka mellett folytatja doktori tanulmányait. Előnynek érzik a kritikus gondolkodásmód elsajátítását, a problémamegoldó készség fejlődését, illetve a képzés során képeséget szereznek a nagy mennyiségű adatok információ tartalmának hatékony kinyerésére. Továbbá az oktatás és konferencia részvételek alkalmával fejlődik a prezentációs, tudás -, illetve információ átadási képességük is, melyet nagyon hasznosnak tartanak az ipari munka során, hiszen ezen készségeket nem fejleszti megfelelően az alap- és mesterképzés.

A hallgatók egyhangúan kifejezték, hogy a publikációs tevékenységben maximális támogatást kapnak, mind a doktori iskola mind a témavezetők részéről. Továbbá meg vannak elégedve az órák megtartásával, az oktatók elérhetőségével és a tanterv rugalmasságával.

Pozitívként emelték ki a hallgatók azt is, hogy a konzultáció jellegű kis létszámú órák alkalmával kitértek a személyes kutatási témában való relevanciákra is.

Fejlesztési javaslatok:

Az alapozó tantárgyak közül hiányzik a kutatási módszertan, ezen belül a kísérlettervezéssel foglalkozó ismeretek oktatása, mely nagyon hasznos lenne a hallgatók szerint ezen a tudományterületen.

Szükségesnek tartják az alapozó tantárgyak újragondolását, korszerűsítését vagy esetleges cseréjét a doktori iskolában megvédett disszertációk figyelembevételével. Javasolják olyan tárgyak kötelezővé tételét, melyek jobban támogatják az itt folyó kutatásokat pl. kísérlet tervezés, irodalomkutatás/feldolgozás.

Az adminisztratív folyamatokat hasznosnak tartják, azonban nehezen rázódnak bele, sokszor nem kapnak kellő támogatást a kezdők a témavezetőjüktől és félnek megkérdezni azt, hogyan kell helyesen kitölteni a dokumentumokat. Ezért kérték, hogy legyen tájékoztatás vagy egy kész példa az első évesek számára, hogyan is néznek ki a helyesen összeállított dokumentumok.

Nincs formátuma a kutatási beszámolóknak/jelentéseknek, ebben sem kapnak kellő támogatást a témavezetés során, hasznosnak tartanák egy, minta vagy sablon elérhetőségét.

Minőségbiztosítási kérdőívek értékelése

Felmérés időszaka: 2024.08.15 – 2024.09.10

Felmérés módja: EVASYS rendszer, online kérdőív

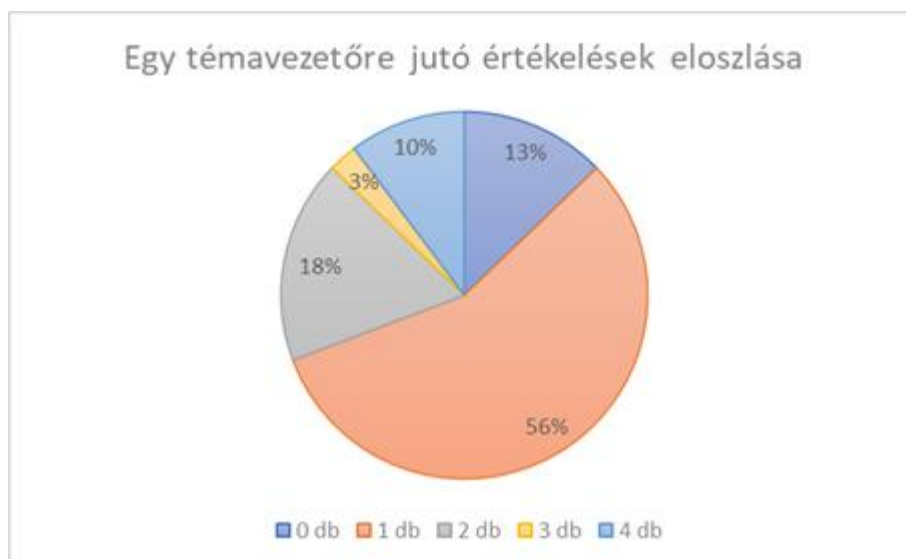
Megkérdezettek és válaszadók összetétele, eloszlása:

A felmérés során összesen 37 oktató és 55 doktorandusz vett részt a teljes minta 92 fő volt.



2. Ábra: Megkérdezettek eloszlása

A 37 oktatóra összesen 47 db értékelés érkezett be, míg a hallgatókat tekintve 49. Az oktatók közül 5 főre, valamint a hallgatók közül 14 főre egyetlen egy értékelés sem érkezett be. Ez azt jelenti, hogy az összes értékelések száma 96. Nyolc esetben egy hallgatóra több értékelés is érkezett, ennek az oka az, hogy többes témavezetés is előfordul. Négy esetben egy témavezetőre 4 értékelés, egy esetben három, hét esetben 2, míg egy értékelés 22 témavezetőre esett.



3. Ábra: Egy témavezetőre jutó értékelések eloszlása

Az ábra alapján egyértelműen megállapítható, hogy az esetek több, mint a felében 1 db értékelés érkezett be egy-egy témavezetőre.

Hallgatói értékelés a témavezetők munkájáról

A válaszadók és a témavezetők megoszlása:

A kérdőívet 47 esetben töltötték ki. 32 különböző témavezetőt értékelték, 1 válaszadó nem adott meg témavezető nevet.

A kérdőívben szereplő hallgatók 63,8%-a egy témavezetővel dolgozik, míg 36,2%-uk társ-témavezetővel is rendelkezik.

A kitöltők 68,29%-a a kutatási – disszertációs szakaszban, 31,71%-a pedig a Képzési - Kutatási Szakaszban tart. 6-an nem adtak választ a kérdésre.

Képzési formák megoszlása:

A kitöltők jelentős része (82,98%) állami finanszírozású képzésben vesz részt. A KDP (Államilag támogatott képzés kiegészítve a Kooperatív Doktori Program ösztöndíjával) aránya 10,64%, míg az önköltséges képzésben részt vevők aránya 6,38%.

A témavezető választásának indokai:

A legtöbb hallgató szakmai szempontokat vett figyelembe a témavezető választásakor. A válaszadók 61,7%-a szerint a témavezetőjük hazai vagy nemzetközi szinten elismert szakember, míg 51,06% az intézményen belüli elismertség alapján döntött. Az emberi tényezők is jelentős szerepet játszanak, mivel a válaszadók 51,06%-a emberileg is nagyra becsüli témavezetőjét. A doktori iskola által kijelölt témavezetők aránya 21,28%.

A téma- és témavezető választásának jellemzői:

A válaszadók több mint fele (51,06%) úgy nyilatkozott, hogy a kutatási téma és a témavezető együtt adódott. Ezzel szemben 34,04% előbb kiválasztott egy témát, majd ehhez keresett megfelelő

témavezetőt. Csak 14,89% választott először egy témavezetőt, és ennek megfelelően igazította a kutatási témáját.

A doktori képzés előtti kapcsolat jellemzői:

A válaszadók közel egyharmada (27,66%) az ODT felületén keresztül választotta ki témavezetőjét, míg 25,53% ajánlás útján került kapcsolatba vele. Korábbi szak- vagy diplomadolgozati együttműködés alapján 21,28% választott témavezetőt. A doktori iskola által kijelölt témavezetők aránya ennél a kérdésnél 19,15%. Az egyéb kategóriába tartozó válaszadók aránya 6,38%. **Az adatok azt mutatják, hogy a legtöbb hallgató már valamilyen formában kapcsolatban állt a témavezetőjével a doktori képzés előtt, így a választásuk tudatos volt.**

Konzultáció gyakorisága:

A válaszadók többsége (53,19%) hetente konzultál a témavezetőjével, míg 31,91%-uk havonta legalább egyszer egyeztet. Ritkább konzultációs gyakoriságot (negyedévente vagy alkalmanként) csak a válaszadók kisebb része (14,89%) tapasztal.

A konzultáció jellege:

A konzultációs folyamatban a válaszadók 85,11%-a közvetlen, segítőkész és baráti jellegű kapcsolatot tapasztal témavezetőjével. Ezzel szemben 31,91% szerint a konzultációk inkább formális, hivatalos keretek között zajlanak. A tekintélyt parancsoló, de hasznos vezetési stílus kevésbé jellemző (14,89%), míg a kifejezetten kellemetlen együttműködés aránya mindössze 2,13%. **Az eredmények azt mutatják, hogy a válaszadók többsége támogató, nyitott és segítőkész vezetőkkel dolgozik együtt.**

A témavezető közreműködésének hatékonysága:

A válaszadók 76,60%-a úgy érzi, hogy témavezetője kiemelkedő támogatást nyújt számára, és motiváló hatással van rá. A válaszadók további 12,77%-a szerint a témavezető támogatja őket, de nem követi és kéri számon szigorúan a munkájukat. 8,51% nyilatkozott úgy, hogy: „Támogat, nagyon szigorúan követi és számonkéri a munkámat”. **Mindössze 2,13% számolt be arról, hogy kevésbé kap támogatást.**

A témavezetői visszajelzés:

A válaszadók 85,11%-a szerint a témavezetői visszajelzések elősegítik fejlődésüket, mert konkrét támpontokat kapnak a fejlesztési területeikhez. További 8,51% úgy véli, hogy a visszajelzések inkább általánosak, fejlesztési irányok kijelölése nélkül. Mindössze 6,38% számolt be arról, hogy egyáltalán nem kap visszajelzést témavezetőjétől.

A témavezetői munka leginkább pozitív vonatkozásai:

- elérhetőség és támogatás,
- motiváció és inspiráció,
- szakmai kompetencia és strukturált munkavégzés,
- közvetlen és segítőkész hozzáállás,
- gyakorlatias és hatékony támogatás.

A témavezetői munka leginkább negatív vonatkozásai:

- túlterheltség és elérhetőség hiánya,
- kommunikációs problémák,
- késések a publikációs és kutatási folyamatban,
- nagy elvárások és túlzott követelmények.

Hallgatók értékelése a témavezetői válaszok alapján

A **hallgatói előrehaladással és időben történő végzéssel kapcsolatos kérdések** témakörében a válaszadó témavezetők 77,6%-a úgy nyilatkozott, hogy 5 vagy több alkalommal találkozott a doktoranduszával doktori ügyekben a félév során. Akik sokszor konzultáltak arról nyilatkoztak, hogy intenzív kutatómunka valósult meg, illetve, hogy a kísérletek utolsó szakaszában több egyeztetésre volt szükség a megfelelő eredmények elérése érdekében. A válaszadók 18,4%-a 3-4 alkalommal, 4,1%-a pedig 1-2 alkalommal találkozott a hallgatójával. A 2-nél kevesebb egyeztetés okaként a doktorandusz főállású munkahelyét, valamint a földrajzi távolságot jelölték meg.

A válaszadó témavezetők 73,5%-a úgy nyilatkozott, hogy a doktorandusz kutatási témája jól meghatározott (releváns és fókuszált), 22,5% szerint a kutatás témaköre(i) jól meghatározott(ak), a releváns és fókuszált kutatási kérdések keresése még folyik. Mindösszesen 4,1% nyilatkozott úgy, hogy bizonytalan a kutatás témaköre, több, egymással szorosan nem kapcsolódó kutatási témakör is van még.

A válaszadó témavezetők 79,6%-a alapján a hallgató nagy valószínűséggel időben fog végezni, 14,3% szerint várhatóan egy-két év csúszással fog a hallgató végezni, 6,1% szerint pedig nehéz megítélni a hallgató végzésének idejét. Ez utóbbi esetben a lehetséges okok között szerepel, hogy a hallgató elsőéves, nyelvi nehézségekkel rendelkezik, valamint, hogy nem teljesen körülhatárolt a kutatási téma.

Az **elmúlt félév értékelésével kapcsolatban** a témavezetők 44,9%-a úgy nyilatkozott, hogy nagyon elégedett a doktoranduszával, 40,8% inkább elégedett, 8,2% elégedett is meg nem is, 6,1% inkább nem elégedett. Azok a témavezetők, akik inkább nem elégedettek, a nehéz kommunikációt és a kulturális különbséget jelölték meg, valamint van olyan témavezető, akinek véleménye szerint a hallgató nem érti meg pontosan a feladatot.

Összhangban az előző kérdéssel a témavezetők 46,9%-a nagyon elégedett a hallgatók elmúlt félévi teljesítményével, 36,7%-a pedig inkább elégedett. A válaszadók 12,2%-a elégedett is és nem is, 4,1%-a pedig inkább nem elégedett. Akik nem elégedettek problémaként azt jelölték meg, hogy a hallgatóval nem sikerült konkrét munkatervben megegyezni, illetve, hogy a társtémavezetővel rengeteg időt fordítottak az értekezés elkészítésére.

A **féléves munkatervvel kapcsolatos kérdések** esetében a válaszadó témavezetők 91,8%-a úgy nyilatkozott, hogy a munkaterv megfelelően előkészített, megvalósítható, 4,1% szerint a munkaterv túlzó elvárásokat tartalmaz, a munkaterv céljai nincsenek megfelelően megalapozva, 4,1% szerint pedig a munkaterv túl keveset vállal, nem eléggé eredményorientált. A féléves munkaterv megvalósíthatóságával kapcsolatos kockázatok kapcsán a gyermekvállalást, a munkavállalást, a kollégiumban lévő nyugodt pihenési lehetőség hiányát, a közel-keleti helyzet eszkalálódását, az

elvégzett kérdőíves felmérés eredményeinek bizonytalanságát, a nehézkes kommunikációt és az időhiányt jelölték meg.

A válaszadó témavezetők 83,7% úgy nyilatkozott, hogy nem szükséges, hogy a hallgató a doktori iskolától bármilyen egyedi segítséget, támogatást kapjon, 16,3% szerint viszont szükséges a segítségnyújtás, támogatás. Lehetséges segítség, támogatásként a témavezetők az angol nyelvi ismeretek bővítését, a kommunikáció fejlődését, társ-témavezető kijelölését, a konferencia részvétel és minőségi publikáció támogatását, a megfelelő ösztöndíjat és az egyéni kollégiumi elhelyezést jelölték meg.

Intézkedések, javaslatok megfogalmazása

A doktoranduszok jelentős része rendszeresen konzultál a félév során a témavezetőjével.

A válaszadók jelentős részének véleménye alapján a doktoranduszok kutatási témája jól meghatározott (releváns és fókuszált) és a hallgatók időben fognak végezni.

A témavezetők alapvetően elégedettek a doktoranduszuk hozzáállásával és munkájával.

Kiemelendő, hogy a témavezetők több mint 90%-a alapján a munkaterv megfelelően előkészített, megvalósítható.

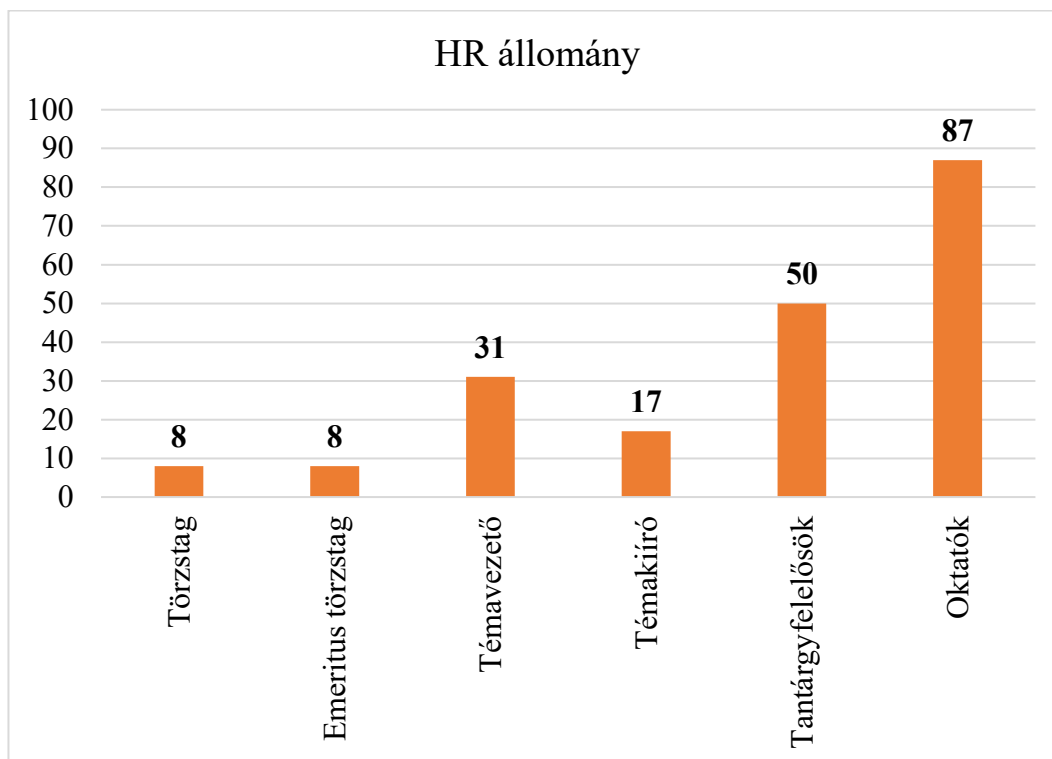
Lehetséges intézkedések és javaslatok megfogalmazása:

Az alábbiakban összefoglaljuk azon javaslatokat, melyek elősegítenék a hallgatói elégedettséget valamint az PhD képzés időbeni befejezését:

- on-line konzultációk szorgalmazása, amennyiben a témavezető és a doktorandusz földrajzilag távol van egymástól,
- angol nyelvi, kommunikációs és multikulturális készségek fejlesztése (erre kiváló lehetőség az RRF 2.2.1. DigitALL projektben igénybe vehető idegen nyelvi képzések),
- ösztöndíj emelése, hogy ne kelljen a doktorandusznak munkát vállalnia,
- konferencia részvétel és minőségi publikáció támogatását,
- egyéni (1 fő/szoba) kollégiumi elhelyezés,
- tudománymetriai szempontból szükséges lenne képzést biztosítani a hallgatók számára a későbbi előremenetel biztosítására.

4. HR állomány (törzstagok, témavezetők, témakiírók, tantárgyfelelősök, oktatók) adatainak elemzése

A 2023/2024-es tanévben Doktori Iskolánk 8 fő törzstaggal és szintén 8 fő emeritus törzstaggal rendelkezett. A legtöbb fő az oktatóknál található (87 fő), amely jelentősen meghaladja a többi kategóriát. Ezt követik a tantárgyfelelősök (50 fő), a témavezetők (31 fő) és a témakiírók (17 fő).



4. ábra: Sályi István Doktori Iskola HR állománya

Törzstagok:

A Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola törzstagjai között 6 fő egyetemi tanár, 1 habilitált egyetemi docens és egy professor emeritus beosztású oktató szerepel. Mindezek mellett intézetigazgatói, dékáni, tanszékvezetői beosztással is rendelkeznek a törzstagok az említett beosztásuk mellett. A Doktori Iskola törzstagjai és az ő beosztásaik az alábbi táblázatban láthatóak:

4. táblázat A 2023/2024. tanévben a Doktori Iskola törzstagjai

Név	Beosztás
Dr. Bertóti Edgár	egyetemi tanár, intézetigazgató
Dr. Gáspár Marcell Gyula	egyetemi tanár, intézeti tanszékvezető
Dr. habil Kovács Endre	egyetemi docens, intézetigazgató
Dr. Lukács János Elemér	egyetemi tanár
Dr. Páczelt István	professor emeritus
Dr. Siménfalvi Zoltán Károly	egyetemi tanár, dékán
Dr. Szepesi László Gábor	egyetemi tanár
Vadászné Dr. Bognár Gabriella	egyetemi tanár, dékánhelyettes

A törzstagok közül 5-en témavezetők, 7-en témakiírók, illetve szintén 7-en tárgyfelelősök. Az oktatási tevékenységben pedig mindannyian részt vesznek. Mindösszesen 3 fő vesz részt a törzstagok közül a témavezetésben, a témakiírásban, a tantárgyfelelősségben és az oktatásban.

Tudományági Doktori Tanács:

A Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola Tudományági Doktori Tanácsának tagjai és az ő beosztásuk az alábbi táblázatban láthatóak:

5. táblázat A 2023/2024. tanévben a Doktori Iskola törzstagjai

Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola Tudományági Doktori Tanács	
Név	Beosztás
Szavazati jogú belső tagok	
Dr. Gáspár Marcell Gyula	egyetemi tanár, intézeti tanszékvezető
Dr. Jármái Károly	egyetemi tanár (professor emeritus 2025.01.24-től)
Dr. Lukács János Elemér	egyetemi tanár
Dr. Páczelt István	professor emeritus
Dr. Siménfalvi Zoltán Károly	egyetemi tanár, dékán
Dr. Szepesi László Gábor	egyetemi tanár
Vadászné Dr. Bognár Gabriella (elnök)	egyetemi tanár, dékánhelyettes
Szavazati jogú külső tagok	
Dr. Kalácska Gábor	egyetemi tanár, SZIE
Dr. Mankova Ildikó	professor
Dr. Marosné Berkes Mária	egyetemi tanár
Dr. Paál György	egyetemi tanár
Dr. Szabó Péter János	egyetemi tanár, BME
Dr. Szendrő Péter	professor emeritus, MATE
Tanácskozási jogú tagok	
Baranyi László	professor emeritus
Kundrák János	professor emeritus
Szabó Szilárd	professor emeritus
hallgatói képviselő	-

Emeritus törzstagok:

A Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola emeritus törzstagjai és azok beosztása az alábbi táblázatban láthatóak:

6. táblázat A 2023/2024. tanévben a Doktori Iskola emeritus törzstagjai

Emeritus törzstagok	
Név	Beosztás
† Dr. Czibere Tibor	professor emeritus
Dr. Baranyi László	professor emeritus
Dr. Jálics Károly	egyetemi docens
Dr. Jármái Károly	egyetemi tanár (2025.01.24-től professor emeritus)

Dr. Kundrák János	professor emeritus
Dr. Patkó Gyula	professor emeritus
Dr. Szabó Szilárd	professor emeritus
Dr. Szeidl György	professor emeritus

Az emeritus törzstagok legtöbbje professor emeritus címmel rendelkezik, kivétel Dr. Jálícs Károly, aki egyetemi docens és Dr. Jármai Károly, aki egyetemi tanár. Mindegyikük részt vesz az oktatásban, de a tárgyfelelősök száma az emeritus törzstagok esetében 6 fő.

Témakiírók:

A témakiírók mindegyike, azaz 12 fő tárgyfelelős és oktató is volt a vizsgált időszakban, viszont témavezetéssel csak 9-en foglalkoztak.

7. táblázat A 2023/2024. tanévben a Doktori Iskola témakiírói

Név	Beosztás
Dr. Bencs Péter	egyetemi docens, intézeti tanszékvezető
Dr. Bertóti Edgár	egyetemi tanár, intézetigazgató
Dr. Gáspár Marcell Gyula	egyetemi tanár, intézeti tanszékvezető
Dr. habil Hriczó Krisztián	egyetemi docens
Dr. habil Kovács Endre	egyetemi docens, intézetigazgató
Dr. Kovács György	egyetemi tanár
Dr. Kovács László	egyetemi tanár
Dr. Kovács Péter Zoltán	egyetemi docens
Dr. Lukács János	egyetemi tanár
Dr. Páczelt István	professor emeritus
Dr. Sarka Ferenc	egyetemi docens
Dr. Sisodia Raghawendra Pratap Singh	egyetemi docens
Dr. Szabó Tamás	egyetemi docens
Dr. Szávai Szabolcs	egyetemi docens
Dr. Szepesi L. Gábor	egyetemi tanár
Dr. Tóth Balázs	egyetemi docens
Dr. Vadászné Dr. Bognár Gabriella	egyetemi tanár, dékánhelyettes

Témavezetők:

A vizsgált időszakban 17 fő volt témakiíró, amelyből 14-an témavezetők is voltak. Ez azt jelenti, hogy a témakiírók 82,35%-a témavezető is volt. 18 témavezetőnek volt saját tárgya az elemzésbe bevont időintervallumba.

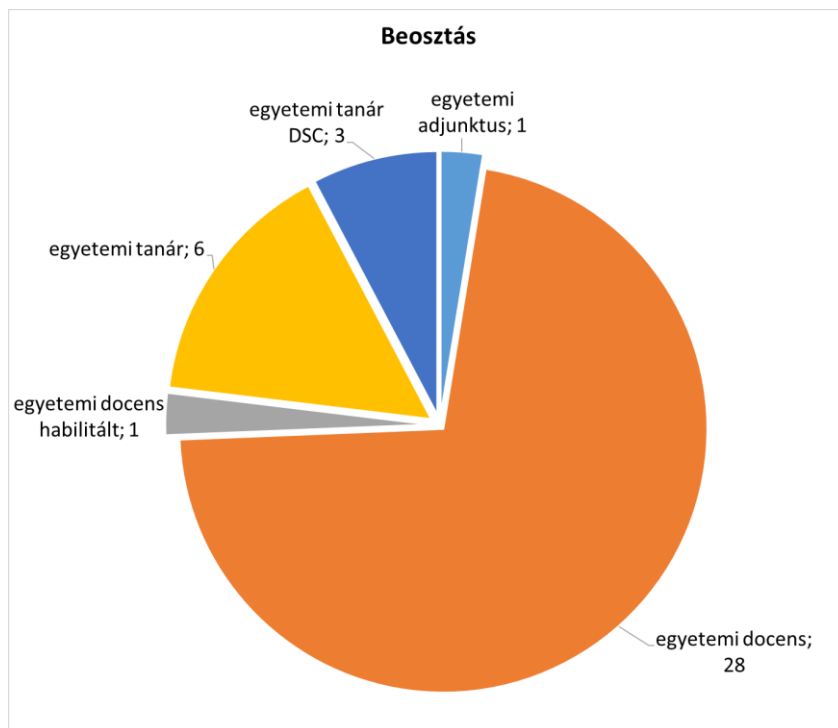
8. táblázat A 2023/2024. tanévben a Doktori Iskola témavezetői

Név	Beosztás
Dr. Baksa Attila	egyetemi docens
Dr. Bencs Péter	egyetemi docens, intézeti tanszékvezető
Dr. Bihari Zoltán	egyetemi docens
Dr. Bolló Betti	egyetemi docens

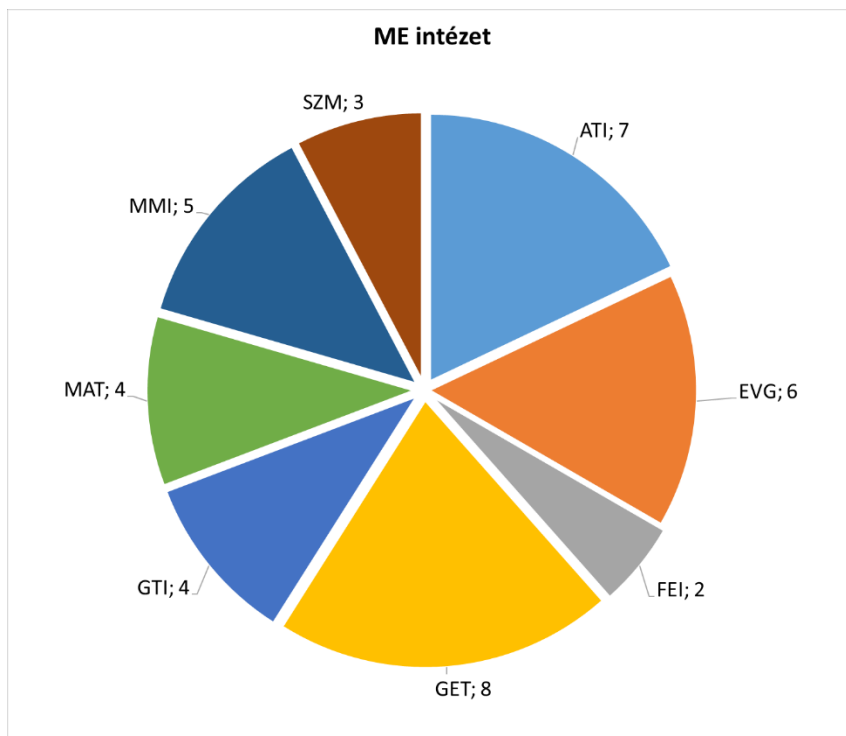
Dr. Felhő Csaba	egyetemi docens, intézetigazgató
Dr. Gáspár Marcell Gyula	egyetemi tanár, intézeti tanszékvezető
Dr. Hajdu Sándor	egyetemi oktató
Dr. Hegedűs György	egyetemi docens, intézetigazgató
Dr. Hriczó Krisztián	egyetemi docens
Dr. Kakuk József	egyetemi docens
Dr. Kiss László Péter	egyetemi docens
Dr. Kollár László	egyetemi oktató
Dr. Kovács Béla	egyetemi docens
Dr. habil Kovács Endre	egyetemi docens, intézetigazgató
Dr. Kovács György	egyetemi tanár
Dr. Kovács László	egyetemi tanár
Dr. Kovács Péter Zoltán	egyetemi docens
Dr. Kuzsella László	egyetemi docens
Dr. Lukács János	egyetemi tanár
Dr. Marosné Dr. Berkes Mária	egyetemi tanár
Dr. Meilinger Ákos	egyetemi docens
Dr. Sarka Ferenc	egyetemi docens
Dr. Siménfalvi Zoltán Károly	egyetemi tanár, dékán
Dr. Sisodia Raghawendra Pratap Singh	egyetemi docens
Dr. Szabó Tamás	egyetemi docens
Dr. Szamosi Zoltán	egyetemi docens, intézetigazgató
Dr. Szávai Szabolcs	egyetemi docens
Dr. Takács Ágnes Judit	egyetemi docens
Dr. Tóth Balázs	egyetemi docens
Dr. Vadászné Dr. Bognár Gabriella	egyetemi tanár, dékánhelyettes
Dr. Varga Gyula	egyetemi docens

5. HR állomány MTMT statisztikai kontroll

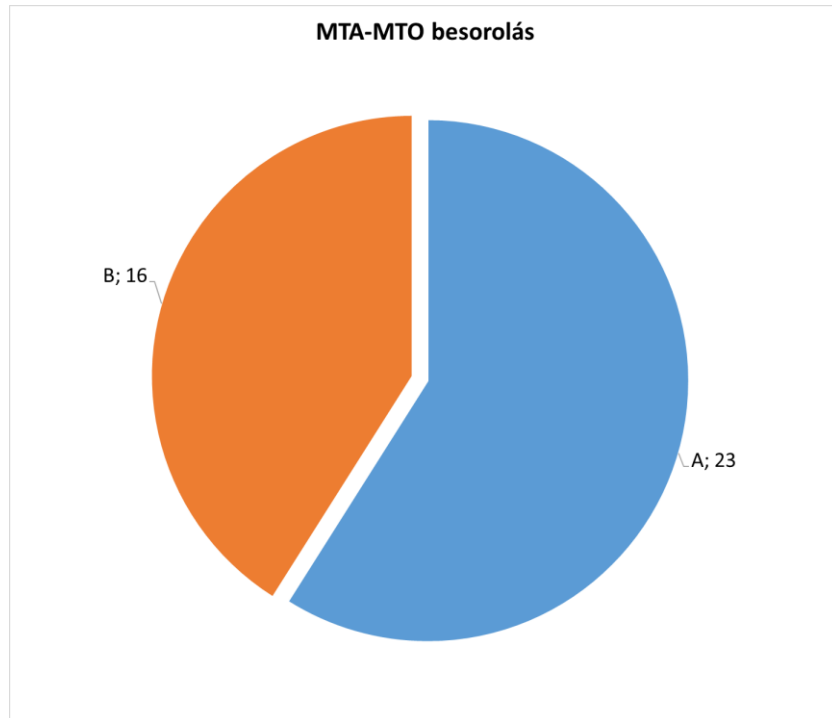
A Gépészmérnöki és Informatikai Kar 2024. évi habilitációs feltételeknek való megfelelés ellenőrzése a Doktori Iskola 41 fő oktató-kutatójára végzett MTMT szűrések alapján a következők:



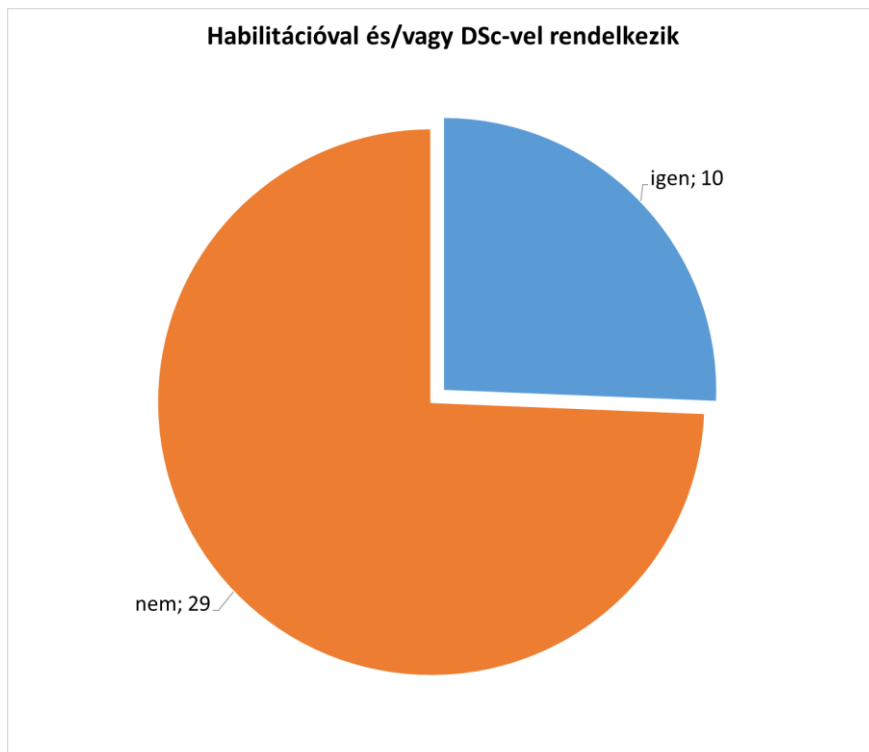
5. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak megoszlása beosztás szerint



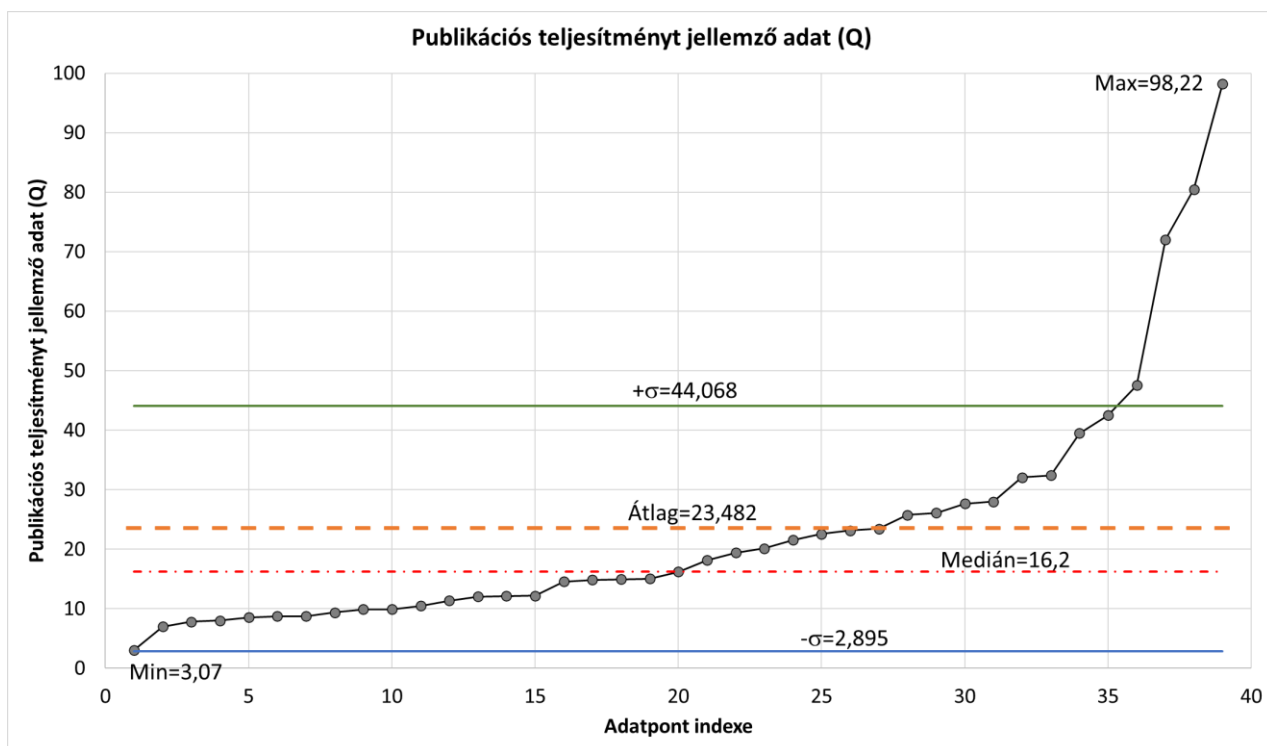
6. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak megoszlása Intézetenként



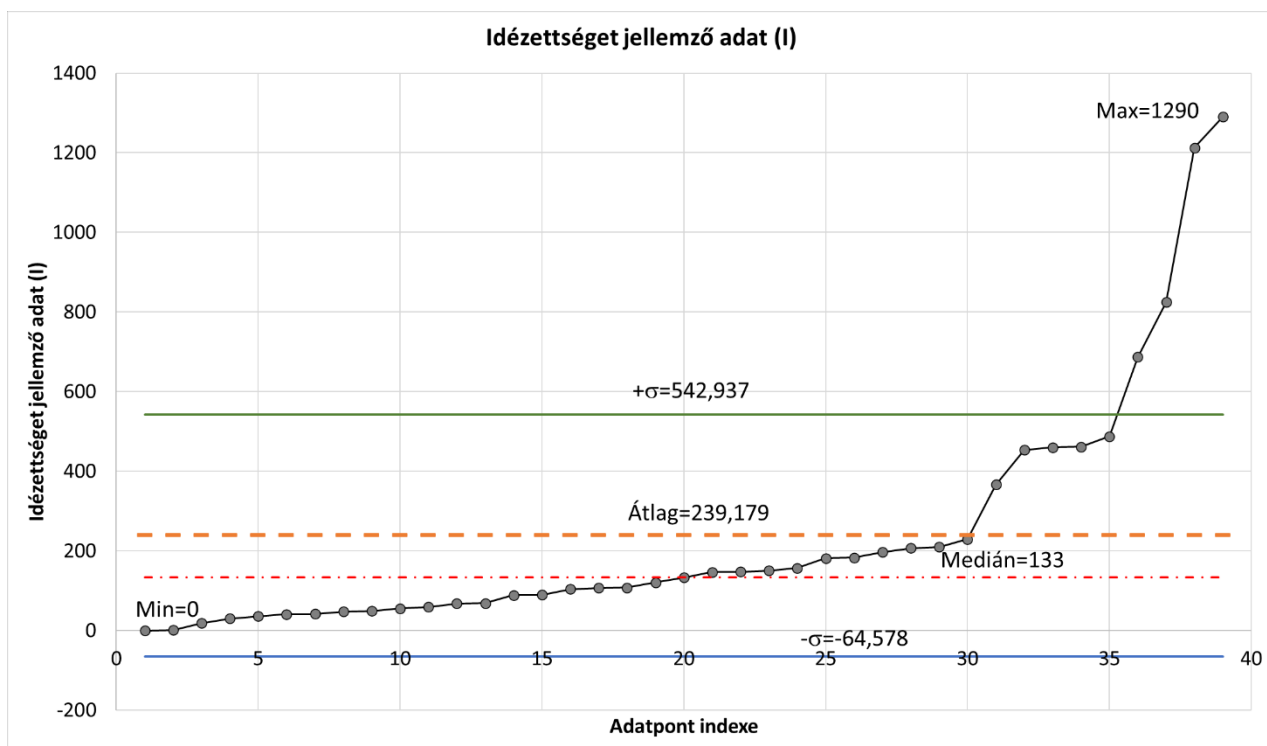
7. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak megoszlása MTA-MTO besorolás szerint



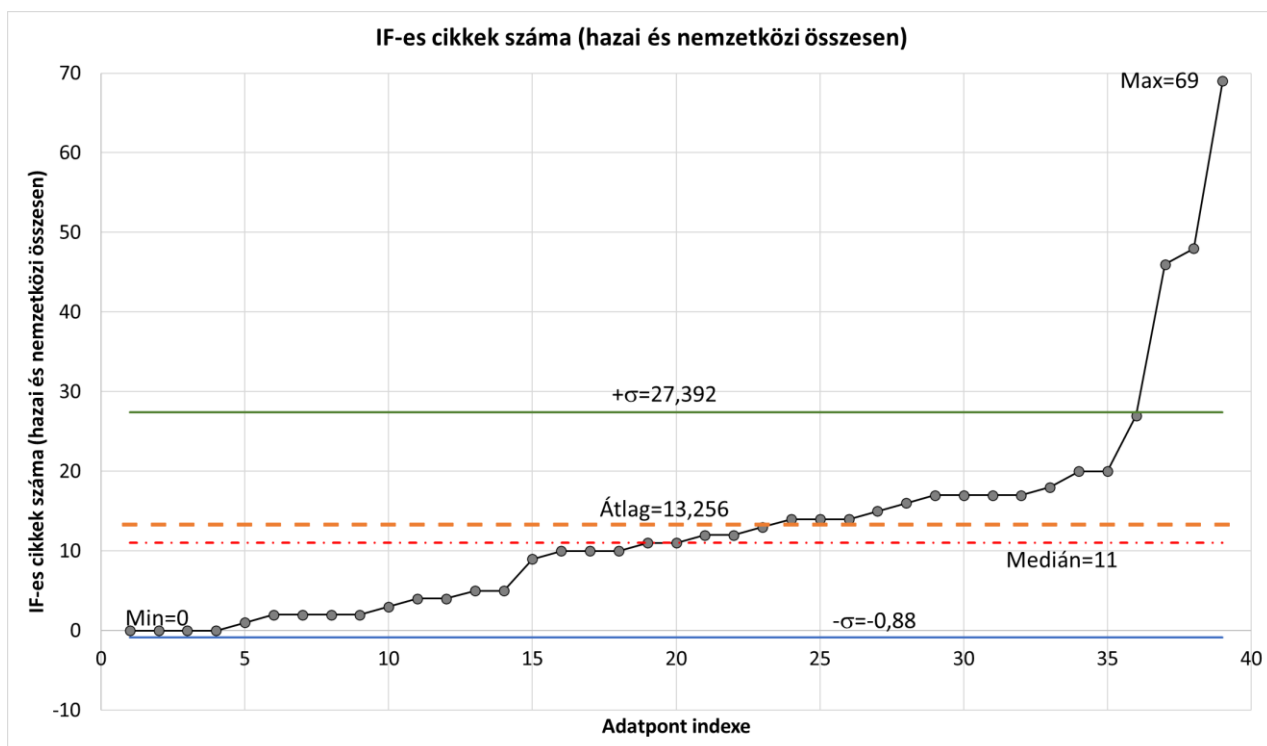
8. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak megoszlása habilitáció és DSc szerint



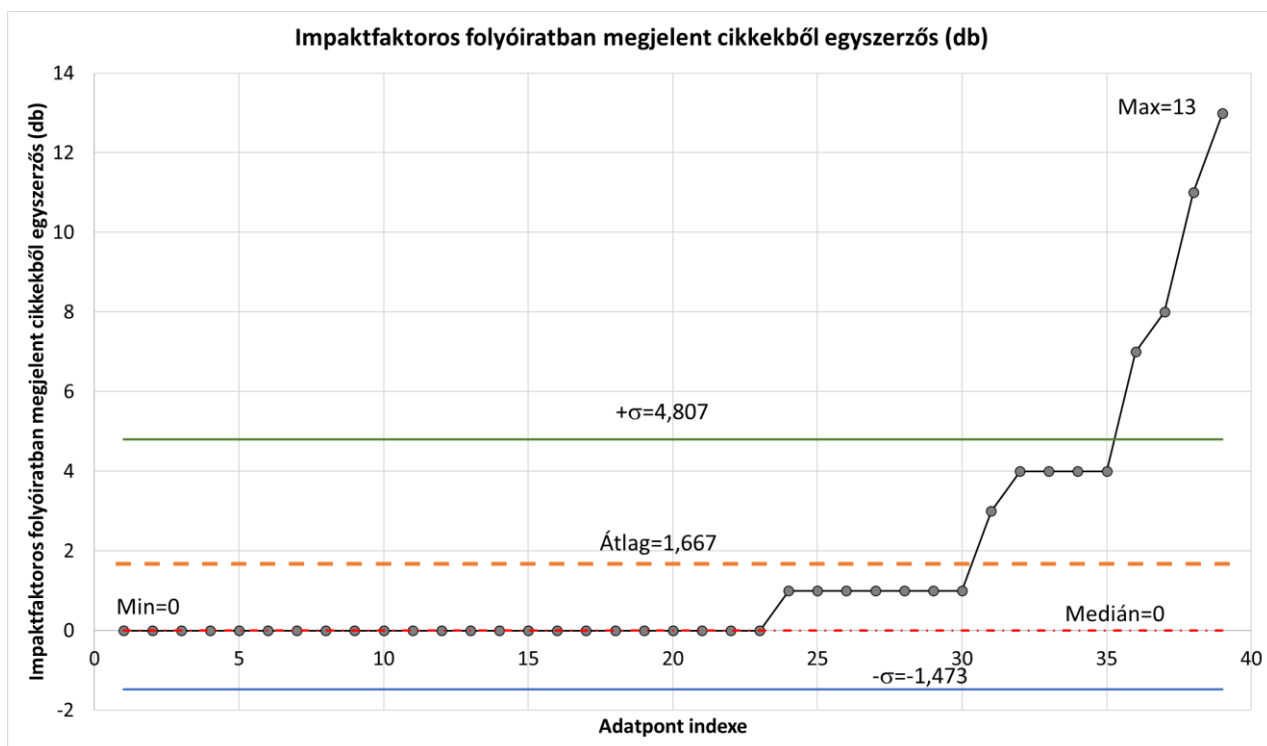
9. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak publikációs teljesítményét jellemző adat



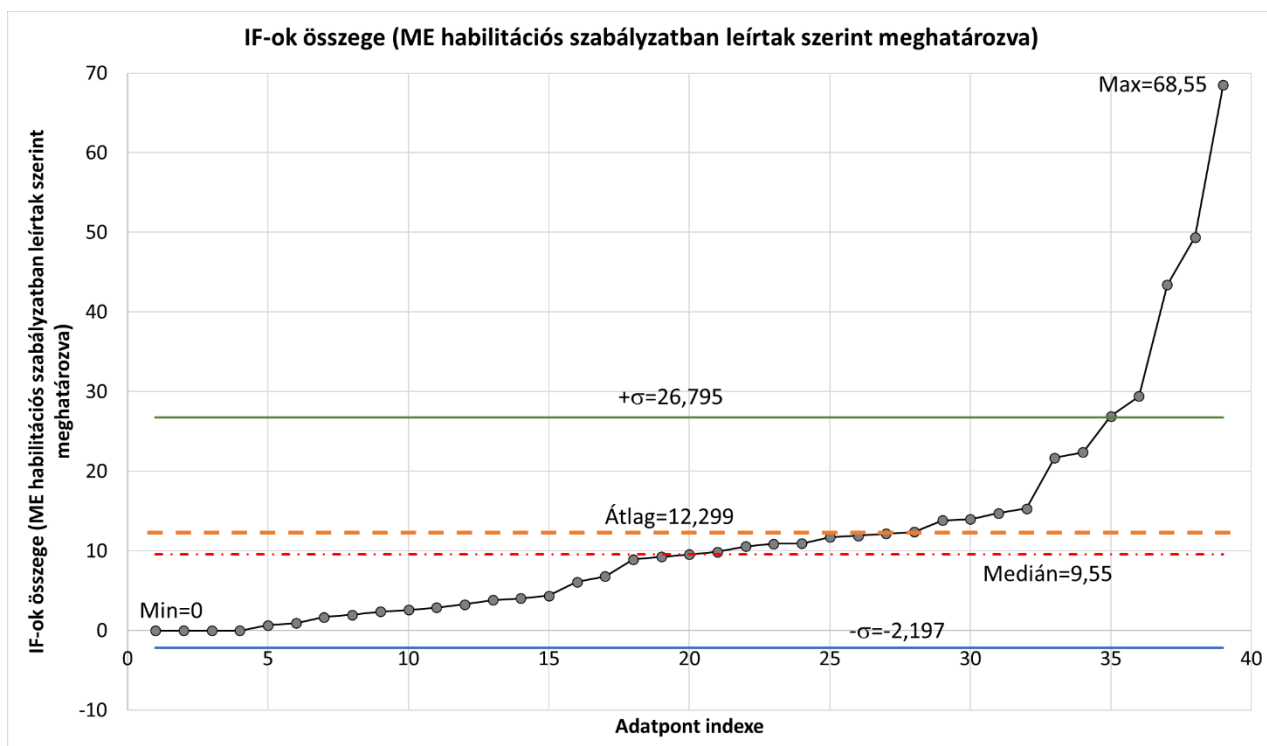
10. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak idézettségét jellemző adat



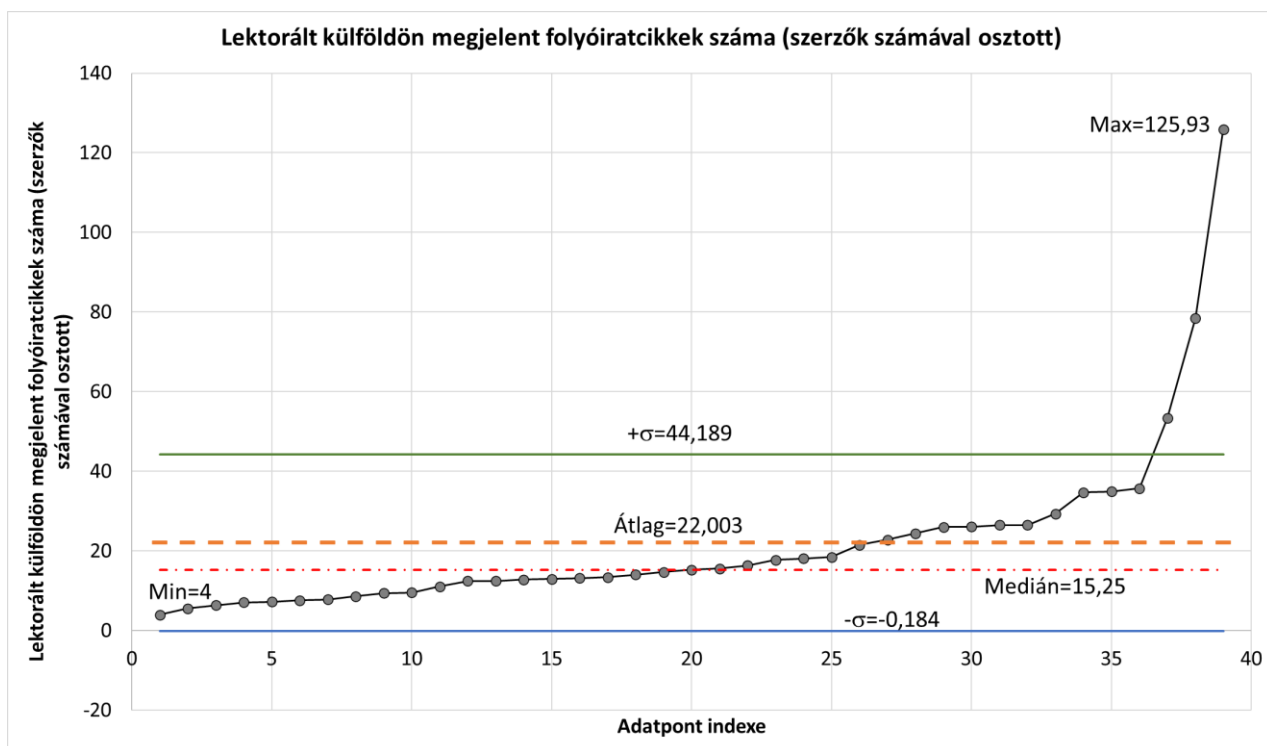
11. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak IF-es cikkeinek száma (hazai és nemzetközi összesen)



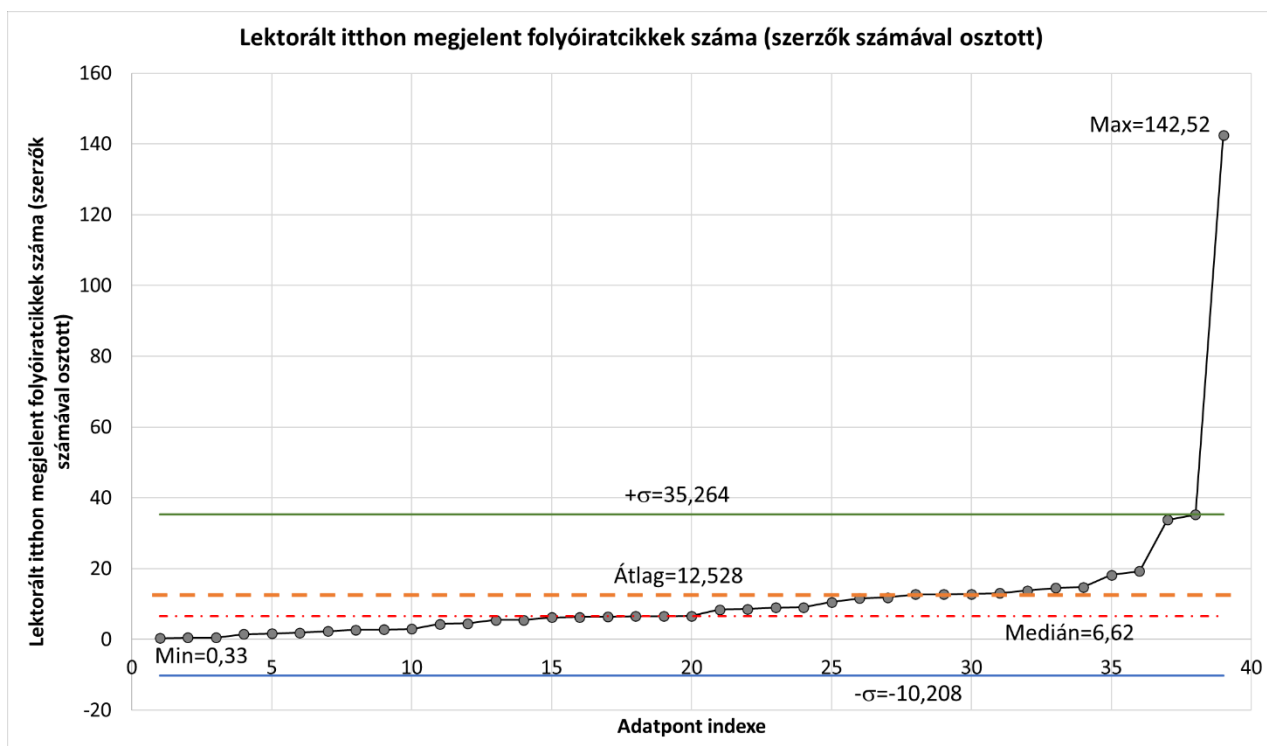
12.Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak impakt faktoros folyóiratban megjelent cikkekből egyszerűs (db)



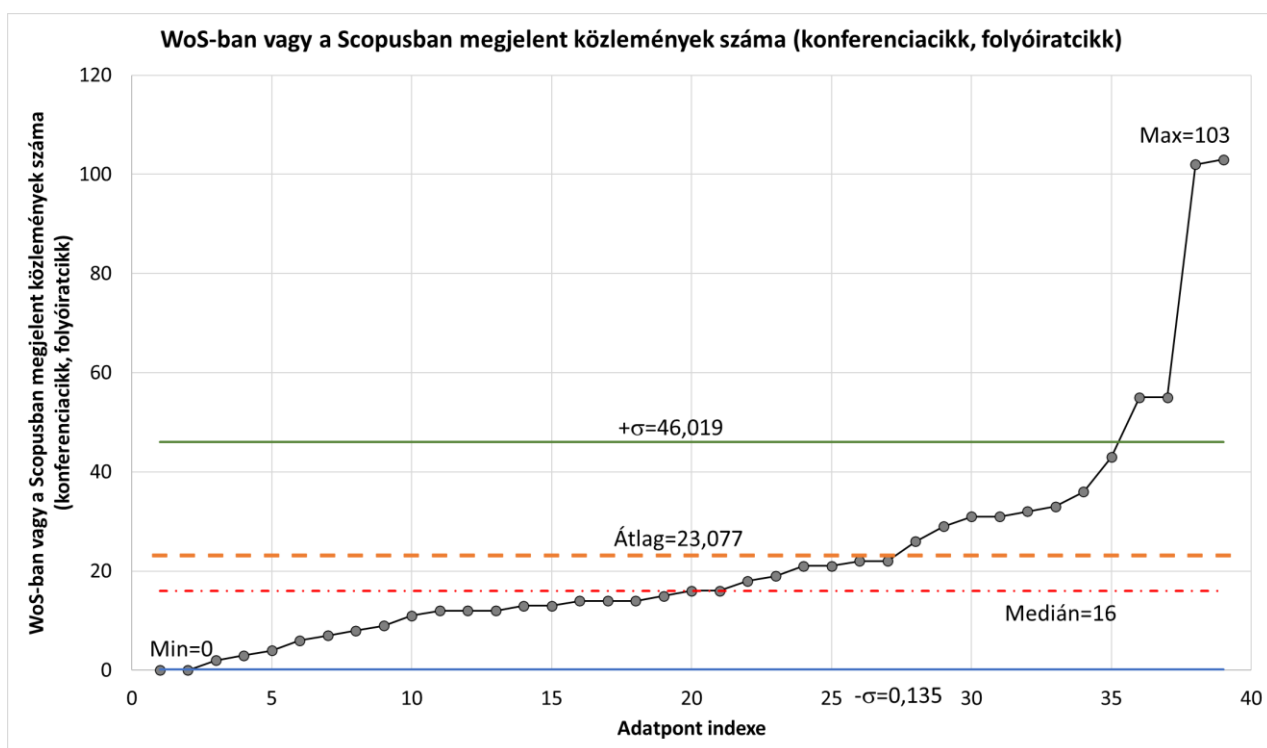
13. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak összes IF adatai



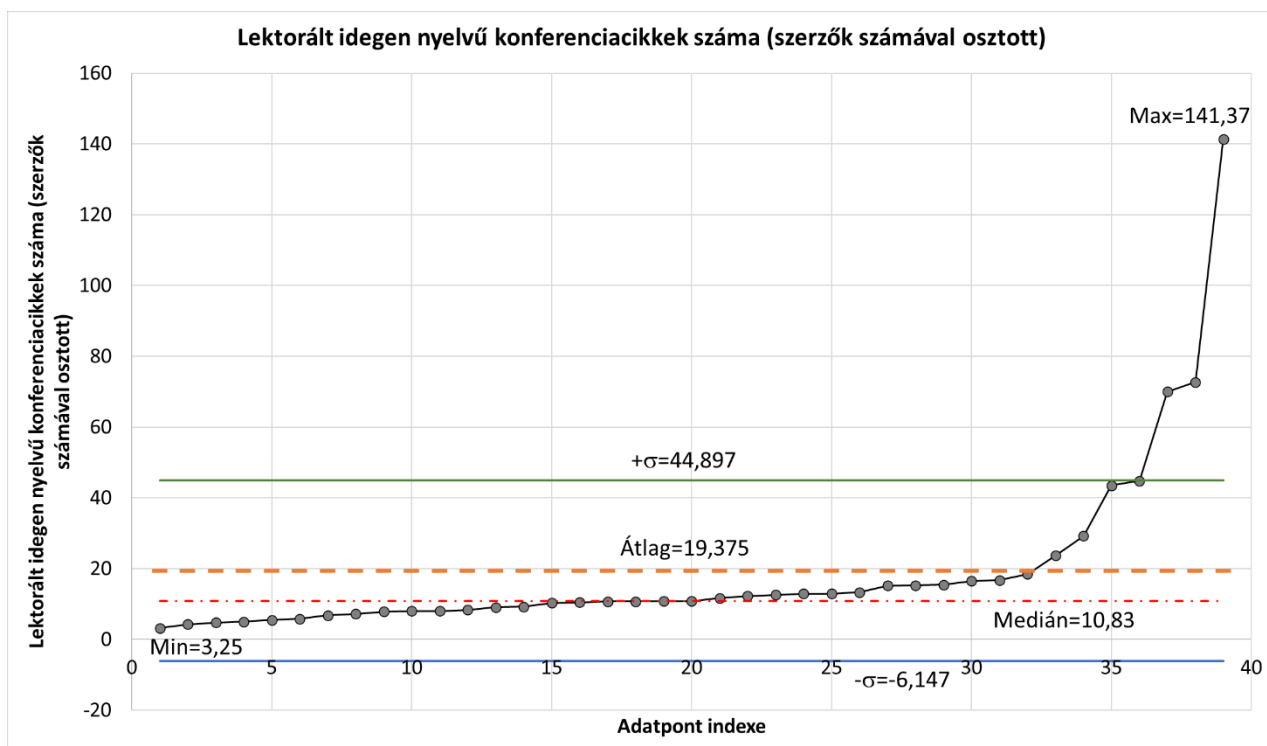
14. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak lektorált külföldön megjelent folyóiratcikkeik száma



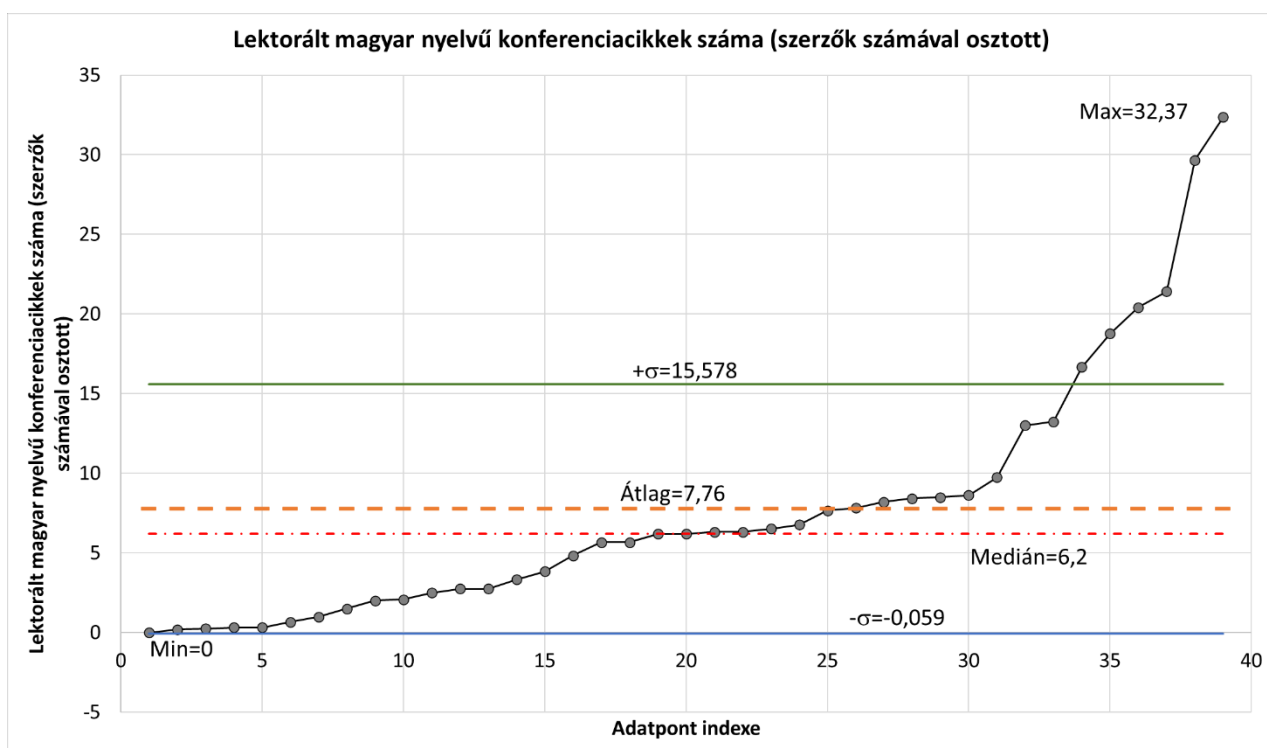
15. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak lektorált itthon megjelent folyóiratcikkeik száma



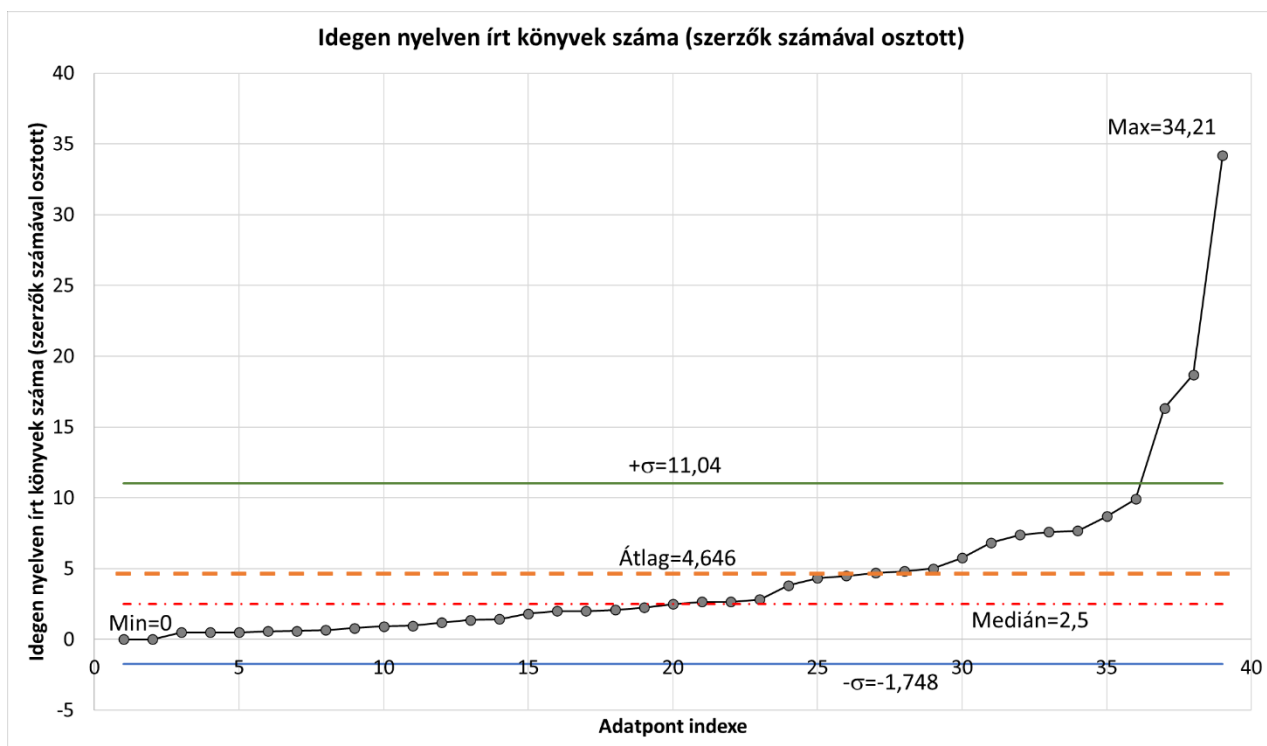
16. Figure Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak WoS-ban vagy a Scopusban megjelent közlemények száma



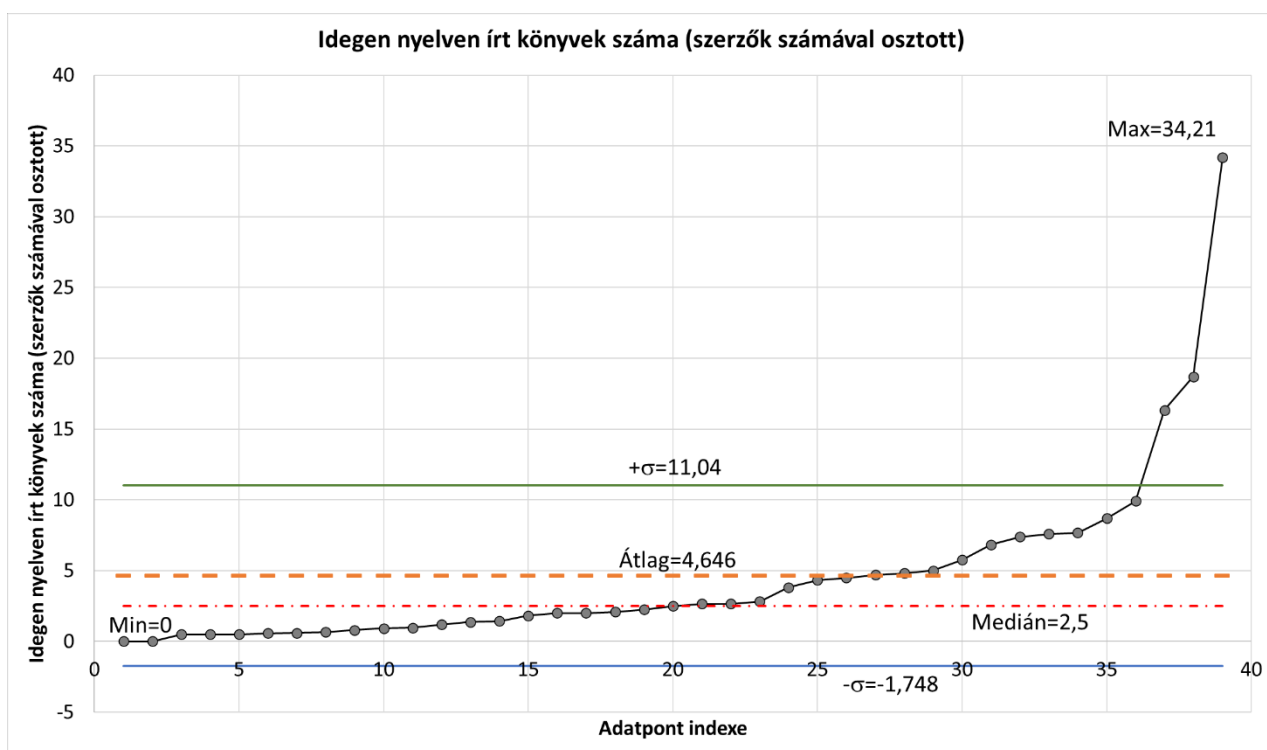
17. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak lektorált idegen nyelvű konferenci cikkeik száma



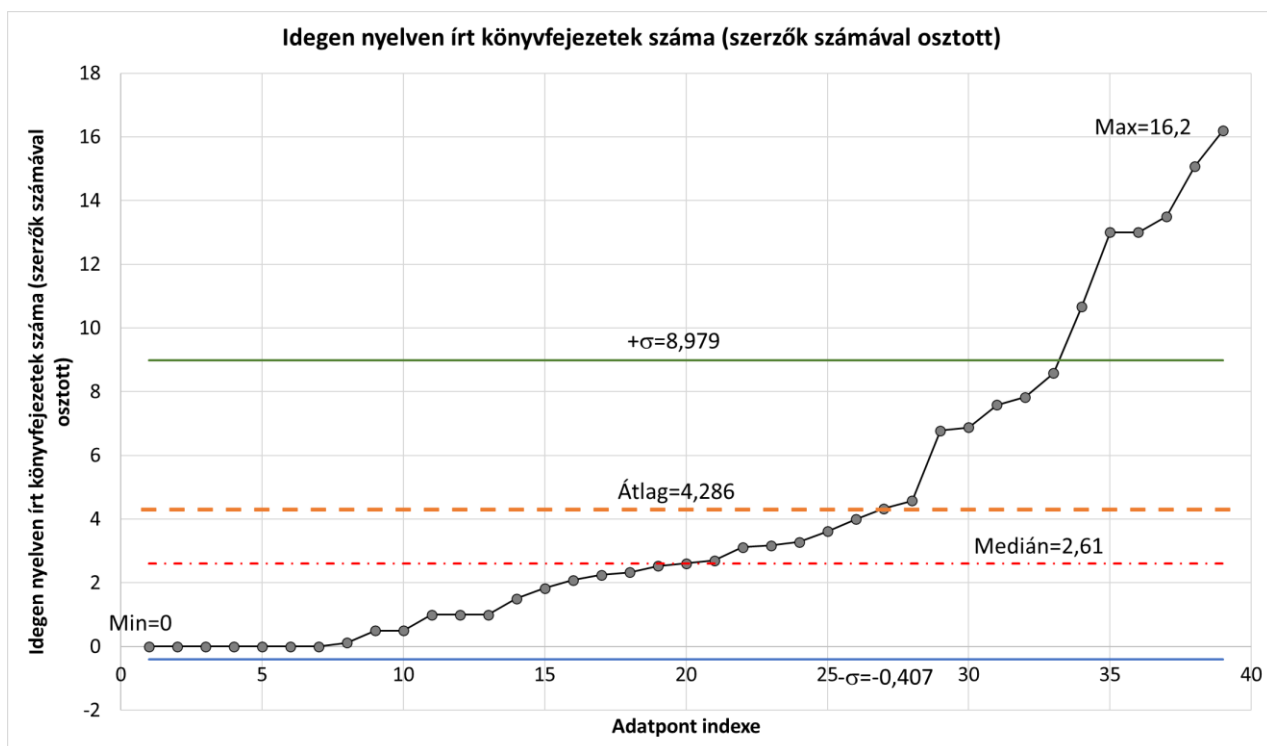
18. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak lektorált magyar nyelvű konferenci cikkeik száma



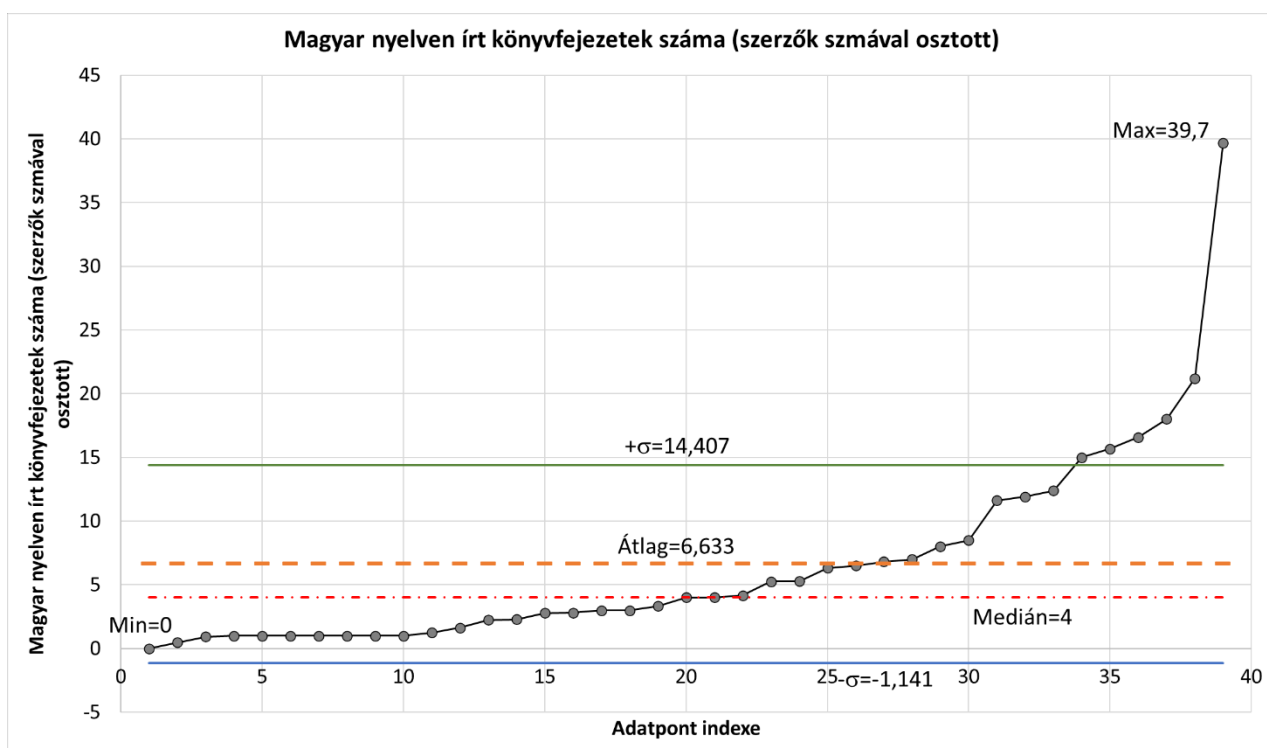
19. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak idegen nyelven írt könyveik száma



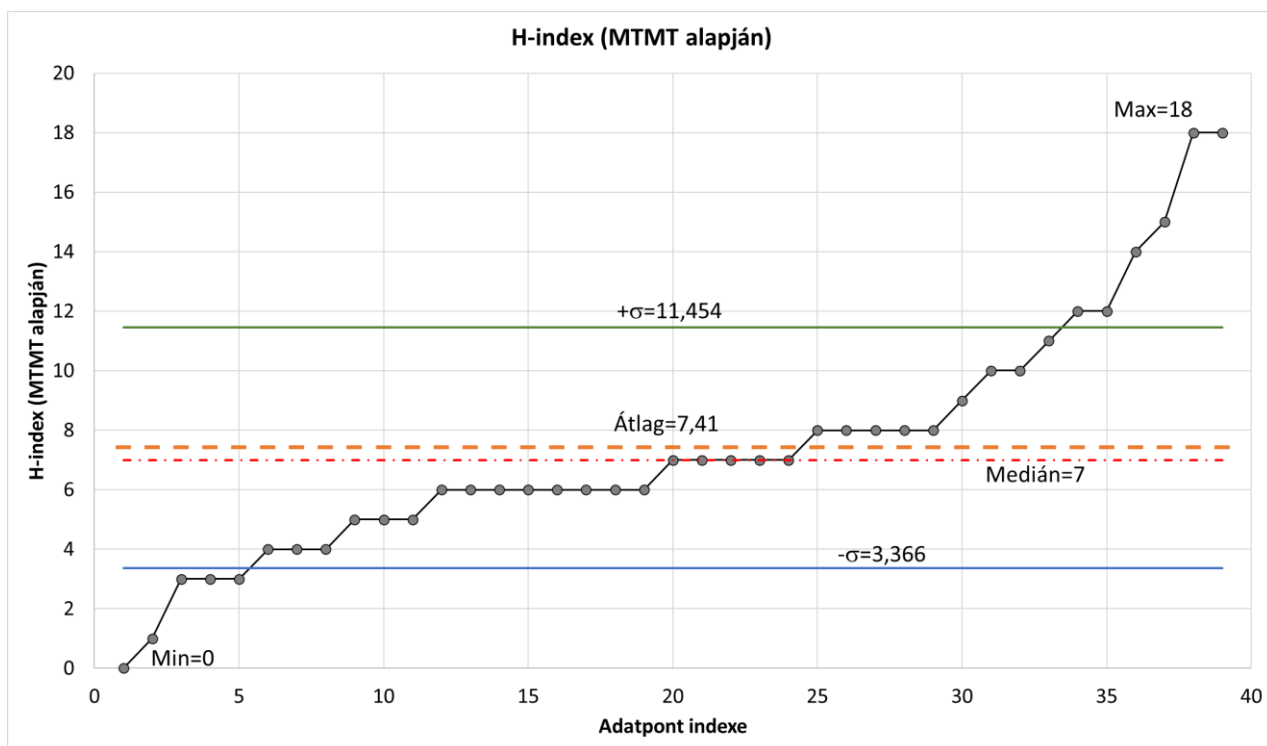
20. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak idegen nyelven írt könyveik száma



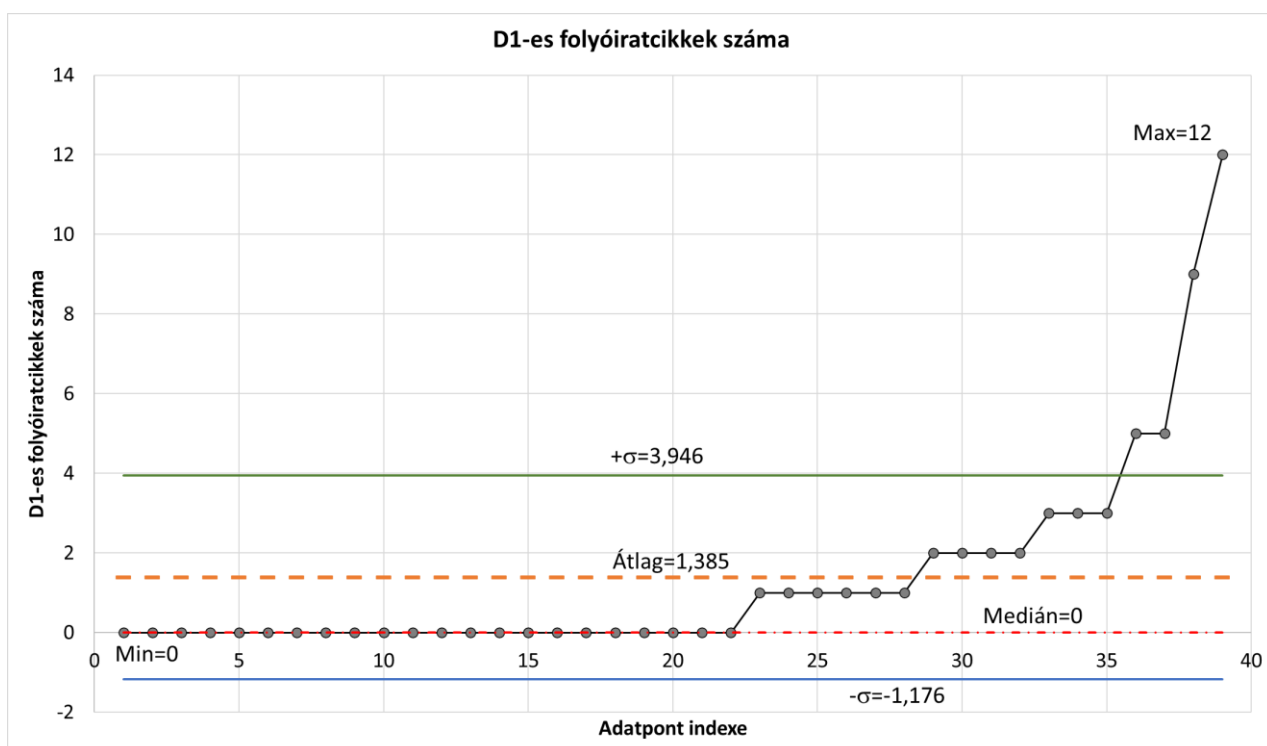
21. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak idegen nyelven írt könyvfejezeteinek száma



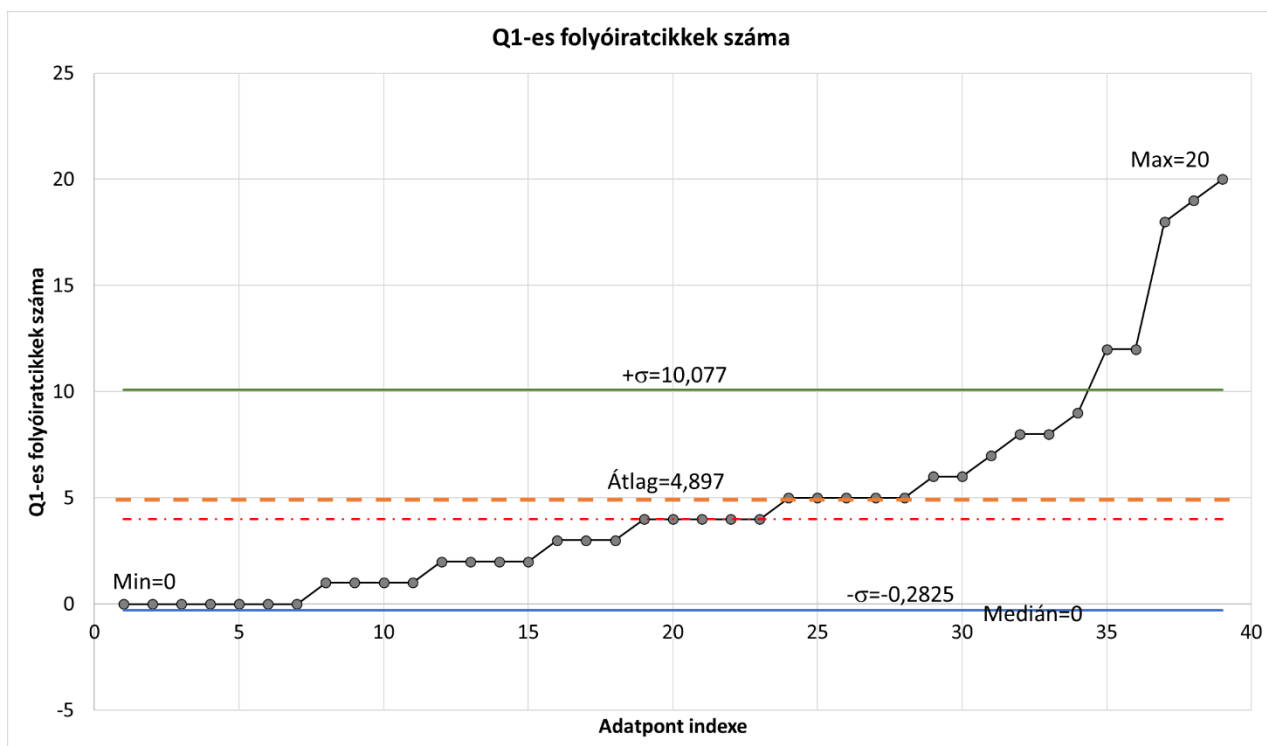
22. Ábra: Doktori Iskola oktató-kutatóinak magyar nyelven írt könyvfejezeteinek száma



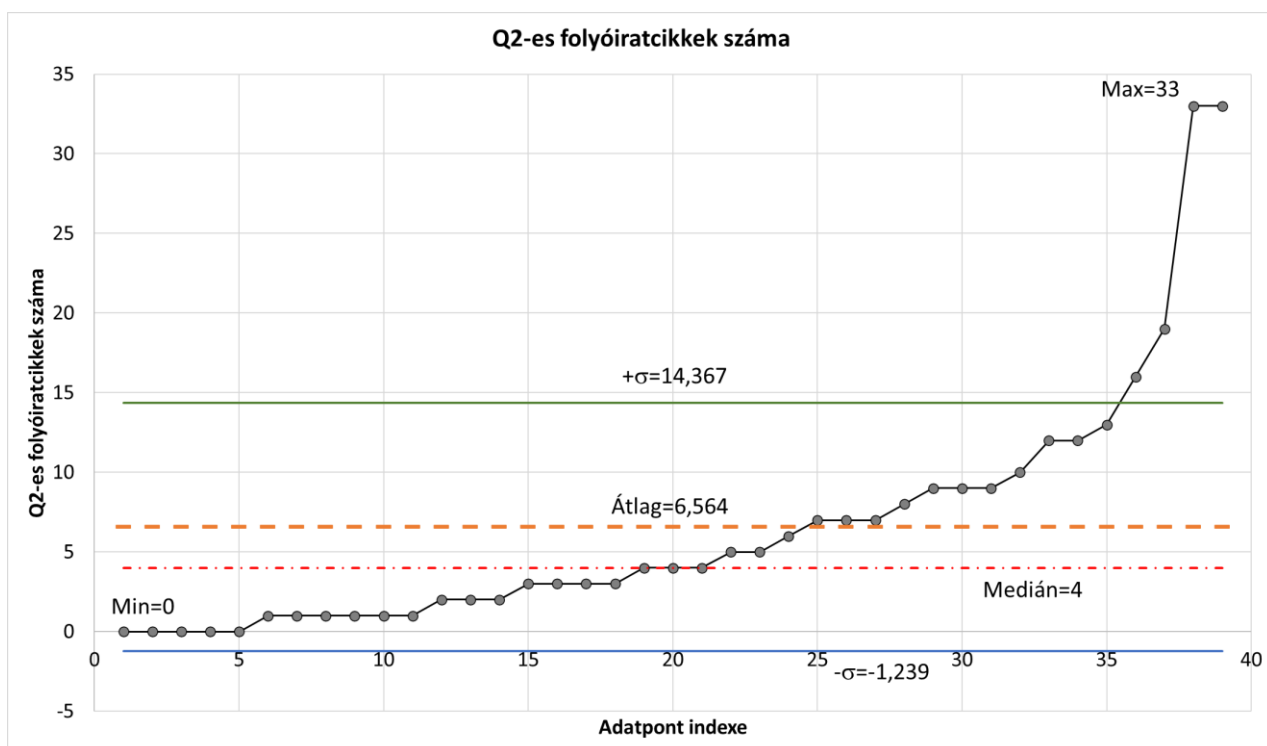
23. Ábra: Doktori Iskola oktatóinak H -indexe



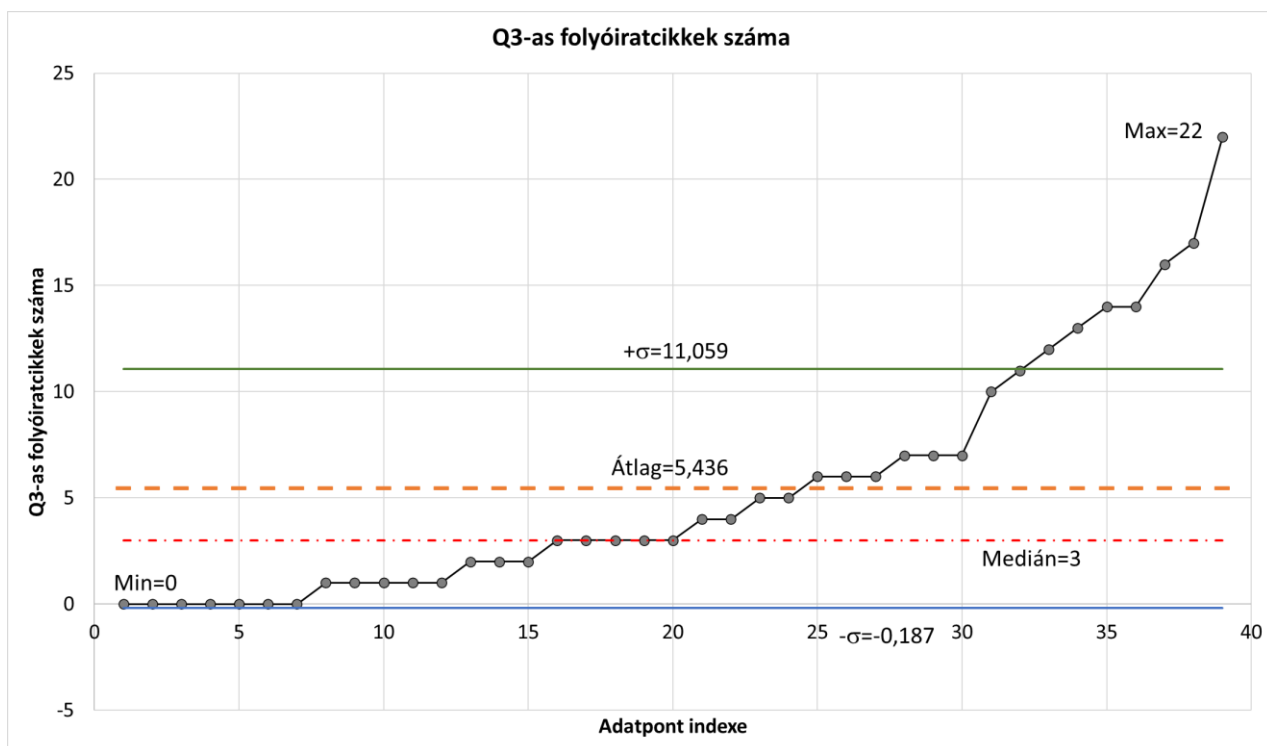
24. Ábra: Doktori Iskola oktatói D1-es folyóiratcikkeinek száma



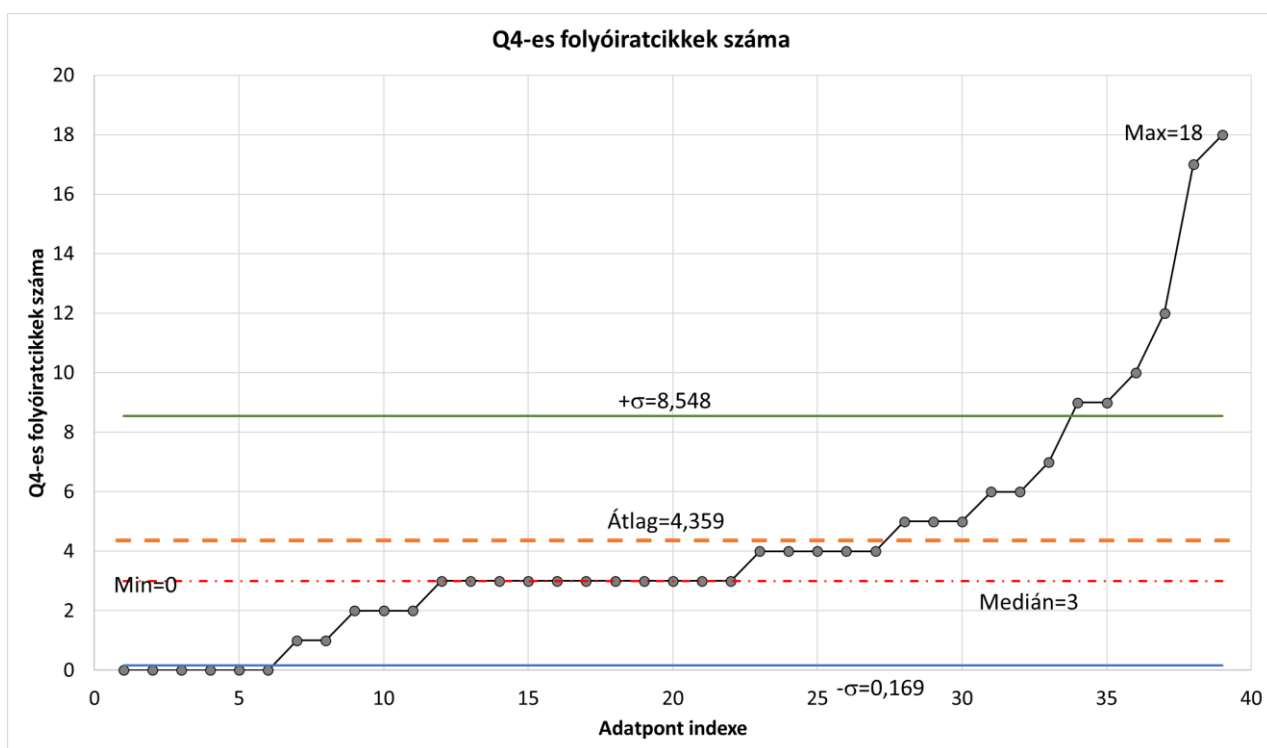
25. Ábra: Doktori Iskolaoktatóinak Q1-es folyóiratcikkeinek száma



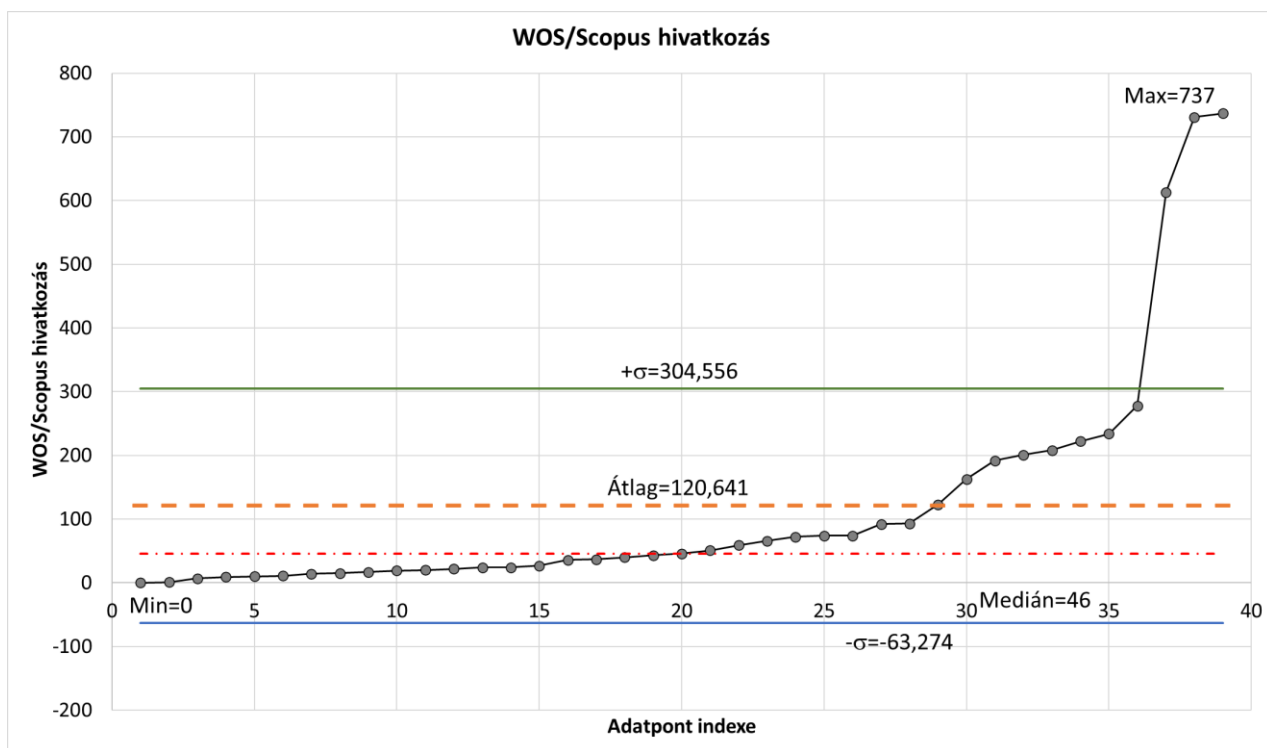
26. Ábra: Doktori Iskola oktatói Q2-es folyóiratcikkeinek száma



27. Ábra: Doktori Iskola oktatói Q3-as folyóiratcikkeinek száma



28. Ábra: Doktori Iskola oktatói Q4-es folyóiratcikkeinek száma



29. Ábra: Doktori Iskola oktatói WoS/Scopus hivatkozási száma

6. HR állomány ODT felület aktualizálásának ellenőrzése

Doktori Iskola adatlapja:

Az ellenőrzés ideje: 2025. III. 31.

A doktori iskola adatai rendben elő vannak készítve MAB ellenőrzéshez.

Testületi ellenőrzés eredménye:

Az Országos Doktori Tanács honlapján a Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola formailag rendben van.

MAB iktatószáma.: MAB/148-3/2025

Doktori Iskola	Kód	Technikai hatályhosszabbítás	Megjegyzés
Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola	D38	2026.06.30	Hatályhosszabbítás hatályos 2025.03.21-től.

Minden törzstag rendelkezik legalább egy aktuális témakiírással.

7. HR állomány igény- és elégedettségfelmérések eredményei kérdőíves felmérés alapján

A Doktori Iskola hallgatóinak 2023/2024. tanévben 70 aktív hallgatójának összesen 39 témavezetője volt. A 2025. februárjában kiküldött kérdőívet valamennyi témavezető kitöltötte.

Az alábbi diagramokon és táblázatban láthatóak a kérdőíves felmérésre beérkezett válaszok összefoglalva.



30. Ábra: Témavezetői önértékelés megoszlása



31. Ábra: Témavezetői feltételeknek való megfelelés megoszlása



32. Ábra: A beszámoló évében megjelent publikációk MTMT rendszerébe való felkerülésének megoszlása



33. Ábra: Témavezetők beosztás szerinti megoszlása

A tanulmányok követése hallgatónként:

9. Táblázat: Tanulmányok követése hallgatónként

Témavezető neve	Doktorandusz neve	Témavezető és aránya	Beiratkozás éve	Abszolutórium (várható) éve	Munkahelyi védés (várható) ideje	Védés (várható) ideje
Dr. Gáspár Marcell	Abd Al Al Sahm Alden Anis Mohammad	50%	2021	2025	2025	2025
Dr. Meilinger Ákos		50%				
Dr. Felhő Csaba	Afraa Khattab	100%	2023	2027	2027	2028
Dr. Lukács János	Ahmad Yasser Dakhel	50%	2019	2024	2025	2025
Dr. Bencs Péter	Ahmed Manaf	100%	2023	2025	2027	2027
Dr. Kovács Béla	Alaa Iskandar	100%	2020	2024	2025	2025
Dr. Kovács Béla	Alaa Mohamed Alwafie	100%	2020	2024	2025	2025
Dr. Takács Ágnes	Albert Judit	100%	2020	2024	2025	2026
Dr. Kovács Endre	Al-magsoosi Ali Habeeb Askar	50%	2021	2025	2025	2025
Dr. Bolló Betti		50%				
Dr. Takács Ágnes	Alireza Aghakhani	100%	2022	2026	2026	2026
Dr. Kovács Béla	Amma Saliby	100%	2021	2025	2025	2026
Dr. Hriczó Krisztián	Andicha Zain	50%	2023	2027	2027	2027
Dr. Barna Imre Ferenc		50%	2024	2026		

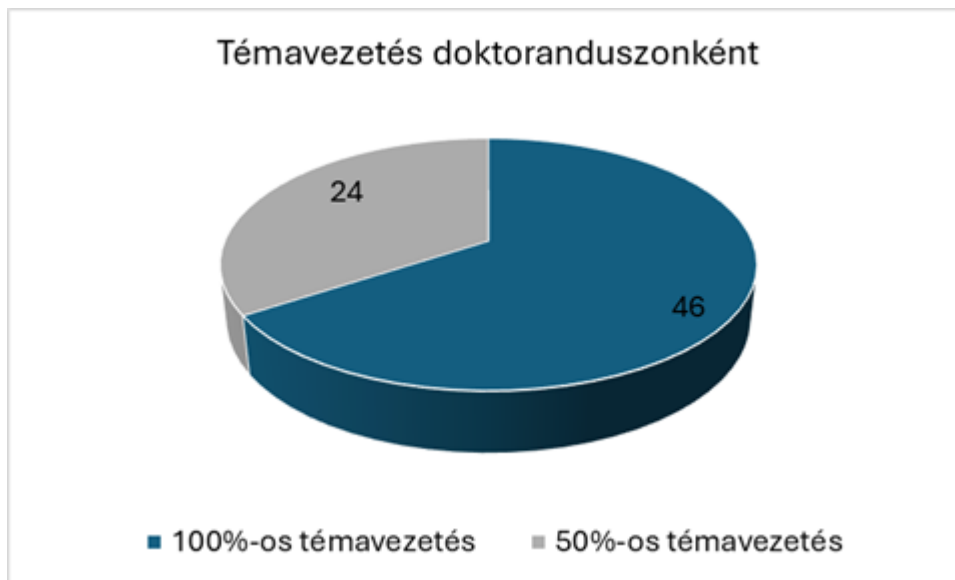
Dr. Hegedűs György	Apáti Sándor	50%	2021	2025	2025	2025
Dr. Hajdu Sándor		50%				
Dr. Szamosi Zoltán	Baibhaw Kumar	50%	2019	2023	2024	2024
Dr. Szepesi L. Gábor		50%				
Dr. Bihari Zoltán	Besenyey István	100%	2023	2027	2027	2028
Dr. Jármay Károly	Bodnár Dávid	100%	2022	2025	2025	2026
Dr. Takács Ágnes	Borsodi Eszter	100%	2022	2026	2026	2026
Dr. Szamosi Zoltán	Brbhan Salman	100%	2022	2026	2026	2027
Dr. Hegedűs György	Cabezas Sebastian Alejandro	50%	2020	2022	2025	2025
Dr. Bencs Péter		50%				
Dr. Lukács Zsolt	De Carvalho Lucas Alexandre	100%	2020	2024	2025	2025
Dr. Lukács Zsolt	Dessie Jemal Ebrahim	100%	2020	2024	2025	2025
Dr. Baksa Attila	Domokos Tatiane	50%	2018	-	-	-
Dr. Szávai Szabolcs		50%				
Dr. Varga Gyula	Ferencsik Viktória	100%	2015	2019	2025	2025
Dr. Meilinger Ákos	Fodorné Cserépi Mariann	100%	2008	2026	2026	2026
Vadászné Dr. Bognár Gabriella	Hla Daoud	100%	2023	2028	2028	-

Dr. Kovács György	Hla Gharib	100%	2021	2025	2025	2026
Dr. Kovács Endre	Humam Kareem Jalghaf	50%	2020	2024	2025	2025
Dr. Bolló Betti		50%				
Dr. Kovács Endre	Husniddin Khayrullaev	100%	2022	2026	2026	2026
Dr. Felhő Csaba	Inacio Manuel Junqueira	100%	2023	-	-	-
Dr. Kovács Endre	Omle Issa Jasem	50%	2020	2024	2024	2024
Dr. Bolló Betti		50%				
Dr. Jálics Károly	Al-Najjar Iyad Fawzi Yousef	50%	2021	2025	2025	2026
Dr. Kollár László		50%				
Dr. Varga Gyula	Jakiya Sultana	100%	2022	2024	2025	2026
Dr. Szabó Tamás	Kapitány Pálma	50%	2021	2025	2025	2026
Dr. Rónai László		50%				
Dr. Felhő Csaba	Kebede Frezgi Tesfom	100%	2021	2025	2025	2026
Dr. Kuzsella László	Koroknai László	100%	2022	2026	2026	2027
Dr. Lukács János	Pap Judit	50%	2019	2023	2024	2024
Dr. Wilhelm Gerald		50%				
Dr. Szabó Szilárd	Kovács László	50%	2021	2023	2023	2024
Dr. Bolló Betti		50%				
Dr. Jálics Károly	Kriston József Balázs	100%	2020	2024	2025	2025

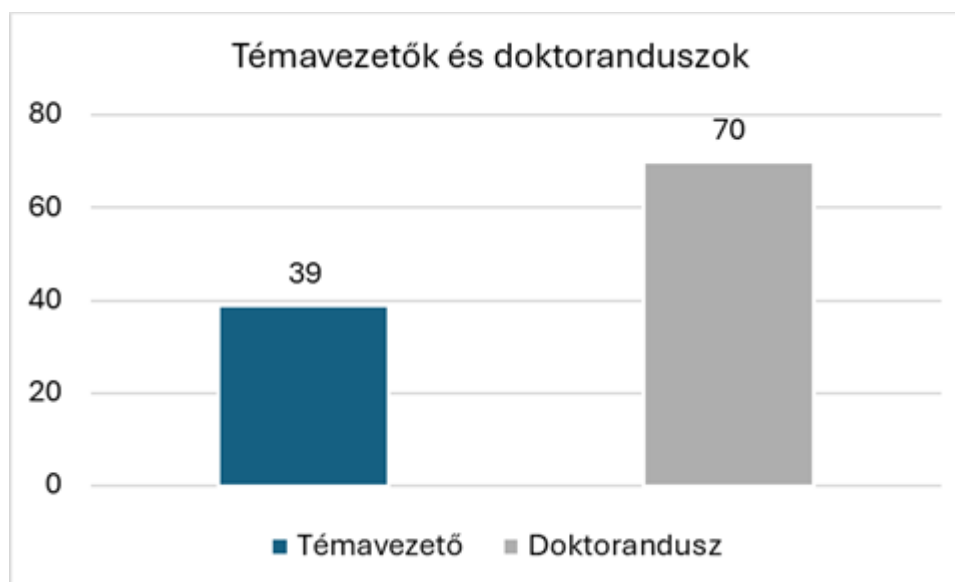
Prof. Dr. Bodnár István	Lipták Róbert	100%	2020	2024	2024	2025
Dr. Bihari János	Marada Imre	100%	2021	2025	2025	2025
Dr. Baksa Attila	Marwen Habbachi	100%	2022	2026	2026	2027
Prof. Dr. Bodnár István	Matusz-Kalász Dávid	100%	2019	2023	2023	2024
Dr. Felhő Csaba	Mehdiyev Ziya	100%	2021	2026	2026	2027
Dr. Kiss László Péter	Messaoudi Abderrazek	100%	2021	2025	2025	2025
Dr. Sarka Ferenc	Alzghoul Mohammad Jihad Mohammad	50%	2020	2024	2024	2025
Dr. Szabó Ferenc János		50%				
Vadászné Dr. Bognár Gabriella	Khalili Najafabadi Mohsen	50%	2020	2024	2024	2025
Dr. Hriczó Krisztián		50%				
Dr. Kovács György	Al-Hamzawi Mortda Mohammed Sahib	50%	2020	2024	2025	2025
Dr. Szávai Szabolcs		50%				
Dr. Hriczó Krisztián	Mustafa Moayad Hasan	100%	2021	2025	2025	2025
Dr. Kovács Endre	Nagy Ádám	50%	2021	2024	2024	2025
Dr. Bodnár István		50%	2019			
Dr. Kundrák János	Nagy Antal	100%	2020	2022	2025	2025
Dr. Lukács János	Nagy Nóra	100%	2013	2016	2025	2025

Dr. Gáspár Marcell	Pap Ádám	50%	2023	2027	2027	2027
Dr. Meilinger Ákos		50%				
Dr. Marosné Dr. Berkes Mária	Pusta Jalalova	100%	2021	2026	2027	2027
Dr. Kovács Péter Zoltán	Rahmato Abdulhakim Shukurea	100%	2023	2027	2027	2027
Dr. Lukács János	Sas Illés	100%	2020	2025	2025	2025
Dr. Hegedűs György	Siktár Bálint	50%	2023	2027	2027	2027
Dr. Kakuk József		50%				
Dr. Varga Gyula	Smolnicki Szilárd	100%	2023	2027	2027	2027
Dr. Hegedűs György	Szabó Kristóf	100%	2019	2024	2025	2025
Dr. Bencs Péter	Szalánczi Dávid	100%	2023	2025	2027	2027
Dr. Hriczó Krisztián	Tanougast Aimen	100%	2022	2026	2026	2026
Dr. Meilinger Ákos	Terdik Gábor	100%	2022	2026	2026	2026
Dr. Bolló Betti	Tollár Sándor	50%	2020	2025	2025	2026
Dr. Kollár László		50%				
Dr. Siménfalvi Zoltán	Tugyi Levente	50%	2020	2024	2025	2025
Dr. Szepesi L. Gábor		50%				

Dr. Hegedűs György	Tüske István	100%	2021	2024	-	-
Dr. Hriczó Krisztián	Venczel Tamás Bence	50%	2021	2025	2025	2025
Dr. Berényi László		50%				
Vadászné Dr. Bognár Gabriella	Zainab Ali	100%	2022	2027	2027	2027
Vadászné Dr. Bognár Gabriella	Zeina Hassan	100%	2023	2028	2028	
Dr. Szávai Szabolcs	Hasan Mohammad Nazha	100%	2020	2024	2024	2024
Dr. Szávai Szabolcs	Md Mazedur Rahman	100%	2022	2026	2026	2026
Dr. Szávai Szabolcs	Sulaiman Mustafa Khazaal Al Timmimi	100%	2022	2026	2026	2026
Dr. Szávai Szabolcs	Pusztai-Spisák Bernadett	50%	2018	2022	2023	2024
Dr. Siménfalvi Zoltán		50%				

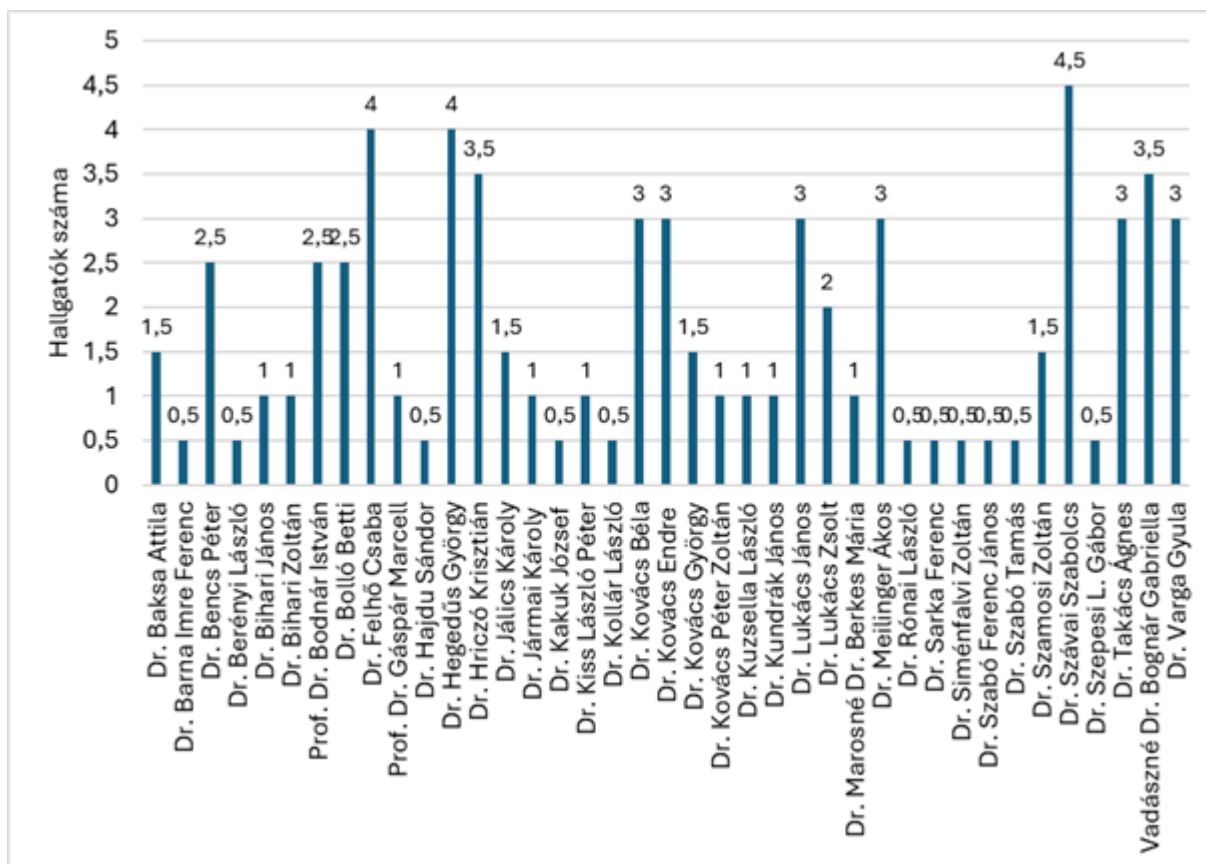


34. Ábra: Egyéni és társtémavezetés megoszlása



35 Ábra: Témavezetők és doktoranduszok száma

Átlagban egy témavezetőre 1,79 doktorandusz jutott. Ennek megoszlása személyenként az alábbi:



36. Ábra: Témavezetőnkénti jutó doktoranduszok száma

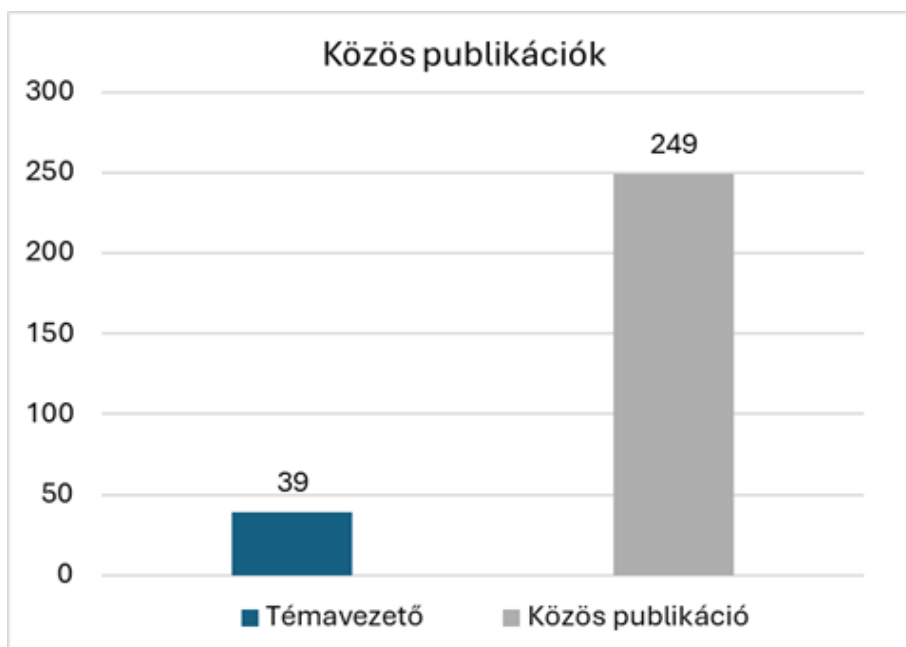
A doktoranduszokkal való közös munkák, publikációk MTMT-ben való megjelenítése:

10. Táblázat: A publikációk MTMT közlemény azonosítója

Publikációk MTMT közlemény azonosítója		
32922989	34437686	35082252
33128286	34437729	35083004
33250206	34437759	35087165
33250226	34439447	35089786
33570806	34441162	35134367
33572511	34442140	35135336
33611284	34443943	35182138
33750138	34444193	35183900
33750538	34444850	35185943
33751037	34444860	35218128

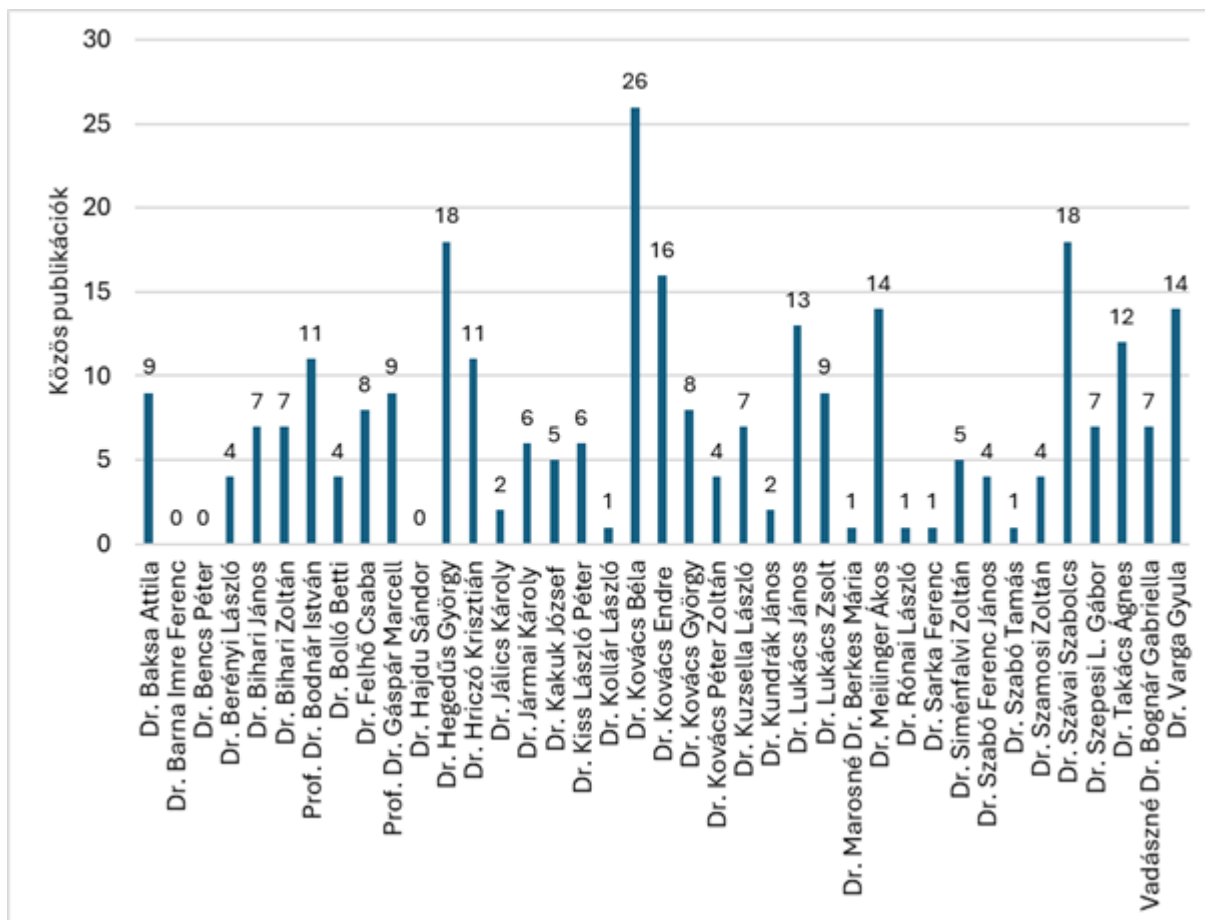
33759512	34444863	35218176
33761595	34444866	35229070
33770097	34444867	35261579
33779805	34444883	35262970
33781592	34444891	35323626
33827034	34444894	35348634
33833361	34446613	35378137
33880460	34448506	35378163
33926283	34448627	35419166
34012236	34448677	35424651
34017202	34450322	35425530
34019343	34450677	35430769
34042944	34452898	35431115
34048665	34453900	35433050
34048703	34453906	35464397
34050036	34453909	35468454
34054227	34454208	35468462
34069819	34454212	35468467
34069828	34457737	35468474
34074325	34472693	35483971
34075851	34480505	35489583
34083650	34486811	35499855
34084167	34500021	35503041
34084521	34501262	35503277
34084534	34526179	35503838
34093673	34534226	35503840
34101422	34534229	35508751
34101423	34546995	35508752
34101427	34550378	35516941
34101429	34556289	35577550
34104352	34556581	35579044
34104355	34560262	35593693
34104358	34560427	35597516
34121202	34568249	35598653
34125310	34676682	35598657
34130428	34685681	35598667
34131646	34732852	35606722
34133278	34757573	35606736
34133281	34776530	35607377

34134865	34776676	35610118
34143139	34776872	35610790
34162036	34785738	35610793
34167593	34785786	35610795
34209258	34787141	35610800
34211724	34788590	35610801
34218651	34803180	35610802
34275543	34803205	35610810
34285557	34803217	35619648
34335277	34823394	35623605
34335301	34823398	35635855
34335331	34824782	35635977
34351558	34824928	35639813
34354636	34825360	35640480
34379258	34827932	35640641
34397423	34831303	35643158
34398760	34832470	35643160
34412302	34866183	35645191
34420112	34872173	35645195
34428099	34897488	35645209
34429741	34898743	35645214
34430465	34982264	35645236
34430468	34983208	35646216
34430791	34983528	35646220
34430794	34983754	35646713
34430831	35061393	35646727
34430857	35062273	35655657
34430867	35064389	35655670
34430898	35066622	35655672
34435205	35067131	35667569
34435555	35067334	35690374
34435616	35076327	35707054
34436326	35077354	35749965
34437684	35082214	35753396



37. Ábra: Témavezetővel közös publikációk és témavezetők száma

Átlagosan témavezetőnként 6,38 közös publikáció jelent meg. Ezek megoszlása a témavezetőkre az aktuális tanévben az alábbi:



38. Ábra: Hallgatóval közös publikációk száma témavezetőnként

Miben tudna a Doktori Iskola segíteni a témavezetési tevékenység kapcsán?

A témavezetők által megadott válaszok/ javaslatok a fenti kérdésre:

- Hallgatói kreditpontok alapján kiértékelni a hallgatókat, hogy megfelelően haladnak-e (pl.: komplex vizsgára szükséges kreditpontjuk várhatóan időben megszerzésre kerül). Hivatalos értesítést szerintem erősebbnek érzik, mint sokszor a témavezetői javaslatokat.
- Gyakoribb tájékoztató a témavezetőktől elvárt feladatokról. A készülő kutatási munkák plágiumvizsgálatát központilag kellene támogatni/elvárni/előírni. Minden anyagnak angolul is elérhetőnek kellene lennie.
- Adminisztratív támogatás az eljárás lefolytatásában.
- Bírálók adatbázisa, publikálási lehetőségek témák szerint.
- A vizsgálatok elvégzésére anyagi forrásokra, eszközökre lenne szükségünk. Az intézeti erőforrások, valamint a doktori keret nem elégséges a megfelelő érzékelők, valamint a vizsgáló berendezés összeállításához.
- A cikkek írásához, ellenőrzéséhez szükséges szolgáltatások biztosításával (pl. Turnitin, Grammarly, Scispace).
- Nagyobb mértékű anyagi támogatás kellene mind a konferenciákra való részvételhez, mind az open-access cikkek megjelentetéséhez.
- Rendszeres tájékoztatást kaphatnánk az EISZ open access keretekről. Csökkenteni kellene az adminisztrációt, hogy több időnk maradjon a tényleges kutatásra.
- A hallgató számára gyakrabban megtartott tájékoztatókkal, amelyeken a követelmények és az elvárások visszatérően elhangoznak, és megkövetelve a hallgatóktól az azokon való személyes részvételt.
- Konferenciák támogatása
- A publikációs költségek és a kutatáshoz szükséges eszközök költségei folyamatosan növekednek, ezért magasabb doktori keretre lenne szükség.
- Rendszeres tájékoztatást kaphatnánk az EISZ Open Access keretekről. A doktorandusz hallgatók adminisztrációjának könnyítése, pl. egy online excel táblázattal, amit a témavezető is könnyen ellenőrizhet.
- Adminisztratív kötelezettségek esetleges csökkentése, ha van rá lehetőség.
- Speciális alapanyag beszerzésében, valamint klincselő szerszám kopó alkatrészeinek pótlásában.
- Az információk pontos és időben történő átadásával.
- Mindenképp a kevesebb adminisztrációs teher sokat segíteni.
- A doktori iskola honlapját lenne érdemes továbbfejleszteni, akár olyan rendszerezett kérdés-felelet gyűjteménnyel, ami a korábbi években a témavezetők, vagy a hallgatók részéről felmerült (Gyík).
- Az eredmények megjelenésében, konferenciákra előadások formájában illetve publikációkban írásos formában való közlésében lehetne anyagi támogatással segíteni az előrébb jutást.
- Anyagi forrásokat kellene jobban biztosítani a kutatásokhoz, konferencia részvételekhez, publikációhoz.

8. Partnerkapcsolatok (hazai, nemzetközi)

TDT munkájában részt vevő külső tagok:

Dr. Kalácska Gábor, MATE, Gödöllő

Dr. Mankova Ildiko, Technical University of Kosice, Szlovákia

Dr. Marosné Dr. Berkes Mária, Óbudai Egyetem, Budapest

Dr. Paál György, BME, Budapest

Dr. Szabó Péter János, BME, Budapest

Dr. Szendrő Péter, MATE, Gödöllő

A komplex vizsgabizottságokban a szabályzatunk szerint a tagok 1/3- a külső tag, akik magyar partnerintézményekből és erdélyi egyetemekről vettek részt a bizottságok munkájában.

A doktori védési bizottságokban külföldi bizottsági tagokat is meghívtunk, akik többsége online vett részt a doktori védéseken:

Dr. Sujith Kumar, National Institute of Technology Calicut, India

Dr. Clara Mendoza Martinez, LUT, Finland.

Társtémavezetők más intézményekből:

Dr. Hajdu Sándor, Debreceni Egyetem, Debrecen

Dr. Kollár László, ELTE Informatikai Kar, Szombathely

Dr. Marosné Dr. Berkes Mária, Óbudai Egyetem

Dr. Kakuk József, ME és Bosch Power Tool Kft.

A régi együttműködések ápolása mellett új együttműködési szerződést kötöttünk 2024 őszén az Ibn Tofail University, Kenitra marokkói egyetem Applied Sciences Doktori Iskolájával.

Kooperatív Doktori Programban résztvevő hallgatók

Az ipari partnerekkel való együttműködést mutatja, hogy megnőtt az ipari kutatási témák száma

2023/2024 tanévben két hallgató nyert el Kooperatív Doktori Program EKÖP pályázatot:

Pap Ádám (Kiss Kft.)

Terdik Gábor (Verarbeiten Pausits Kft.)

2023/2024 tanévben korábbi pályázat alapján KDP ösztöndíjas
Bodnár Dávid (Emerson Automation FCP Kft.)

Siktár Bálint (Bosch Power Tools Kft.)

- A hallgatóink nagy többsége a doktori képzéssel párhuzamosan a felsőoktatásban, vagy ipari partnereknél van alkalmazásban.

9. Partnerkapcsolatok (hazai, nemzetközi) igény- és elégedettségfelmérések eredményei

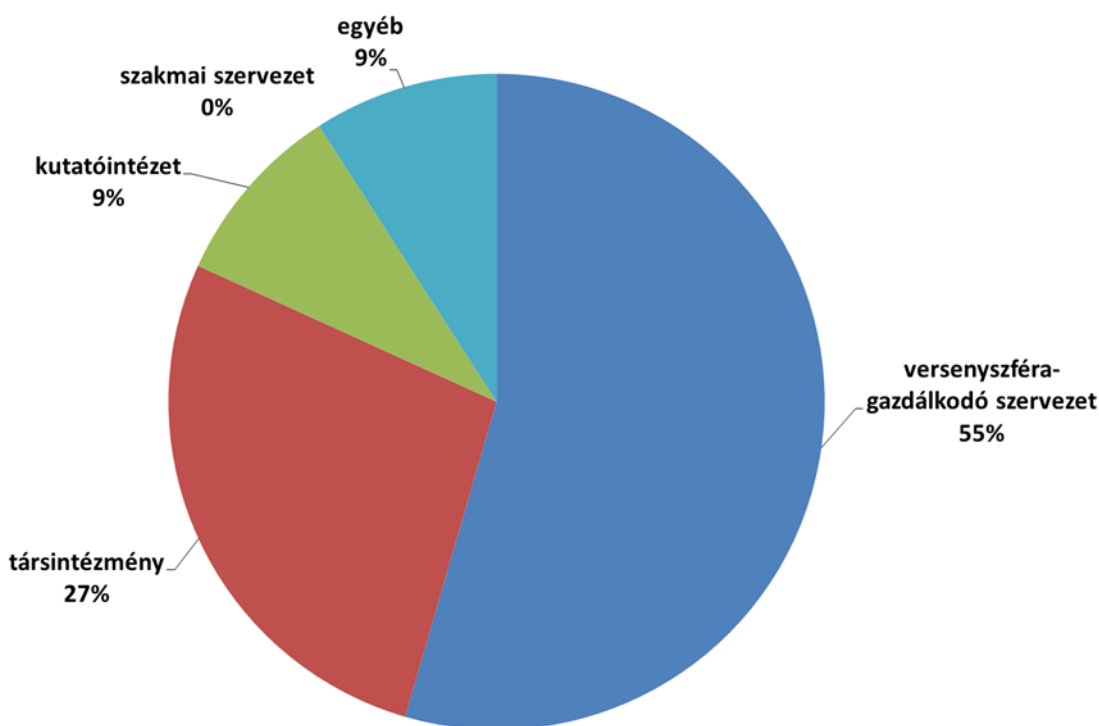
Külső partner elégedettségi felmérés kérdőíveinek értékelése

Az „evasys” kiértékelés időpontja: 2025. január 27.

A kérdőív és a kérdőívet kitöltők:

A kérdőív kitöltői az 1-től 6-ig terjedő skálán 15 konkrét kérdésre válaszolhattak, majd a kérdőív végén véleményeket fogalmazhattak meg a „*Milyen fejlesztési javaslatok, egyéb megjegyzései vannak a doktori képzés minőségének fejlesztése érdekében?*” kérdésre is.

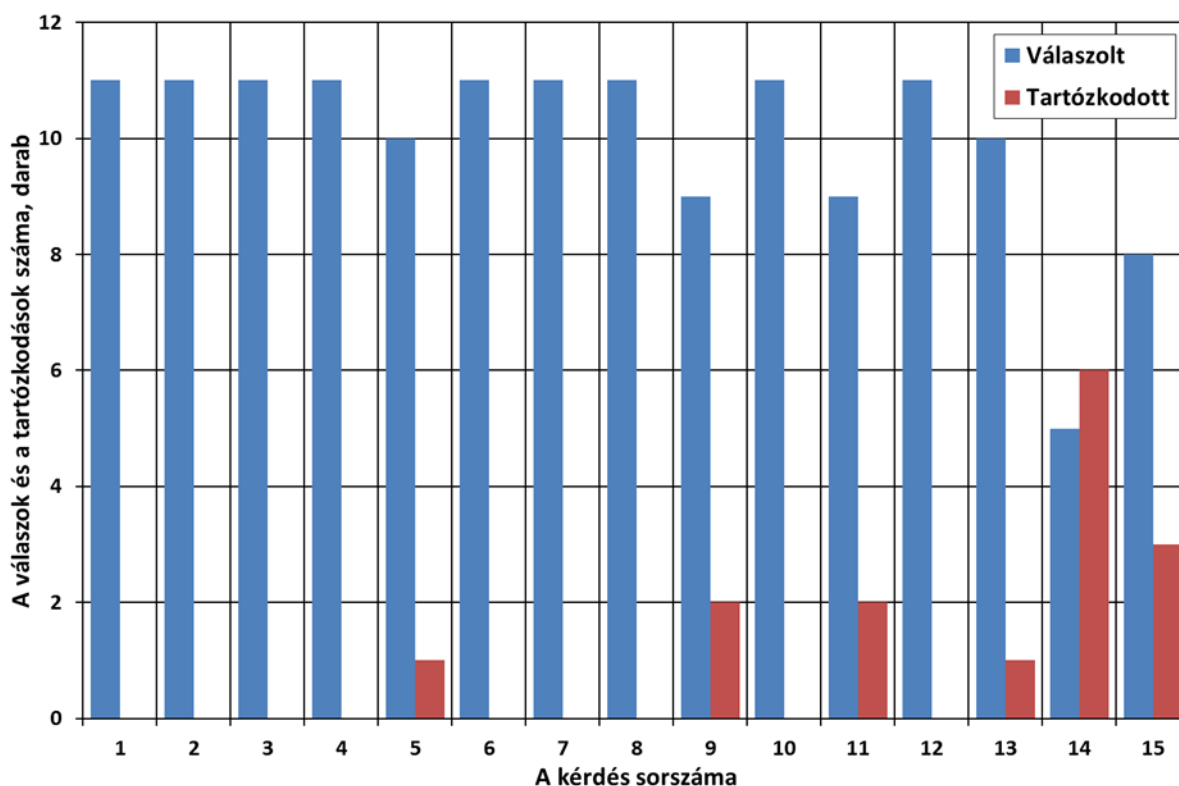
A kérdőívet kitöltők szervezeteinek megoszlását az 1. ábra mutatja be. A válaszadók több mint fele a „*versenyszféra-gazdálkodó szervezet*” képviselője, ha ahhoz hozzáadjuk az „*egyéb*” választ, akkor a kettő együtt 64%-ot képvisel. Ez azt jelenti, hogy a válaszadók közel kétharmada a doktori képzés szempontjából ténylegesen külsőnek tekinthető, mivel a „*társintézmény*” és a „*kutatóintézet*” válaszadóiról (együttesen 36%) feltételezhető, hogy – általában – közvetlenebb kapcsolatban vannak a doktori képzéssel, így több ismeretük is van arról. A „*szakmai szervezet*”-eket egyetlen kitöltő sem képviselte.



39. Ábra A kérdőívet kitöltők szervezeteinek megoszlása

A válaszok értékelése:

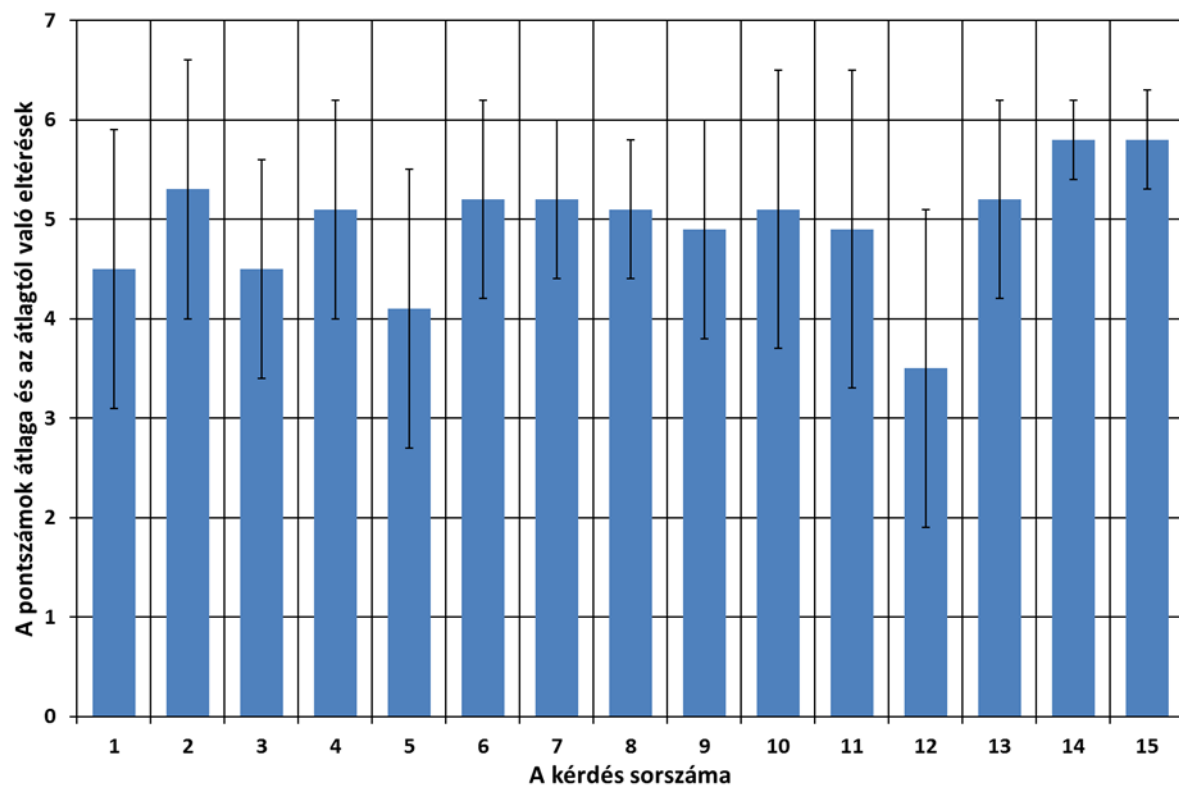
A kérdőívet 11 fő töltötte ki, az egyes kérdésekre válaszolók és tartózkodók számát a 2. ábra szemlélteti.



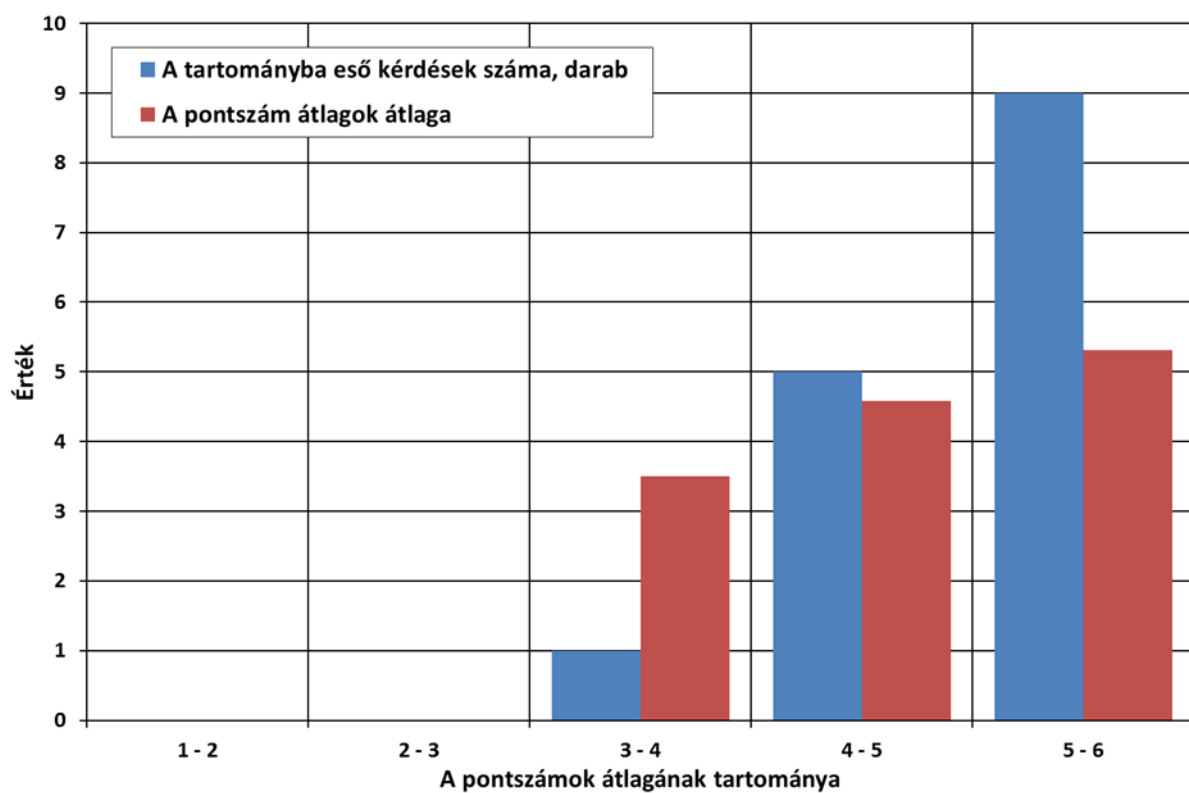
40. Ábra: Az egyes kérdésekre válaszolók és tartózkodók száma

A kérdőív 14. kérdése úgy szólt, hogy „Milyennek ítéli a Doktori Iskolában a doktori iskola vezető hatékonyságát az iskola vezetésében (amennyiben van erre rálátása)?”, a 15. kérdése pedig a következő volt „Milyennek ítéli a Doktori Iskolában a doktori iskola vezető szakmai elismertségét?” Tekintettel arra, hogy ezek a kérdések ítéltetők meg a legnehezebben egy külső válaszoló számára, és a 14. kérdés közvetlenül tartalmazta az „amennyiben van erre rálátása” kiegészítést is, az egyes válaszolók tartózkodása érthető és elfogadható. A kérdőívek értékelésére felkérő levél úgy fogalmazott, hogy „[a]bban az esetben, ha a kitöltők száma 5 alatti, vagy alacsonynak tekinthető, egyéni döntés eredményeként történik meg az adatok elemzése és az adatok feldolgozása”. A 15 kérdés közül egyik esetében sem volt 5 alatti kitöltők száma, egyéni döntések alkalmazására tehát nincs szükség.

A 3. ábra bemutatja az egyes kérdésekre adott válaszok pontszámainak átlagát és az átlagtól való eltéréseket; a 4. ábra pedig a pontszámok – egész számok szerint megosztott – tartományokban való elhelyezkedését és a tartományokba eső pontszámok átlagát szemlélteti. Érdeemes a két ábrán bemutatott adatokat együttesen értékelni.



41. Ábra: A kérdésekre adott válaszok pontszámainak átlaga és az átlagtól való eltérések

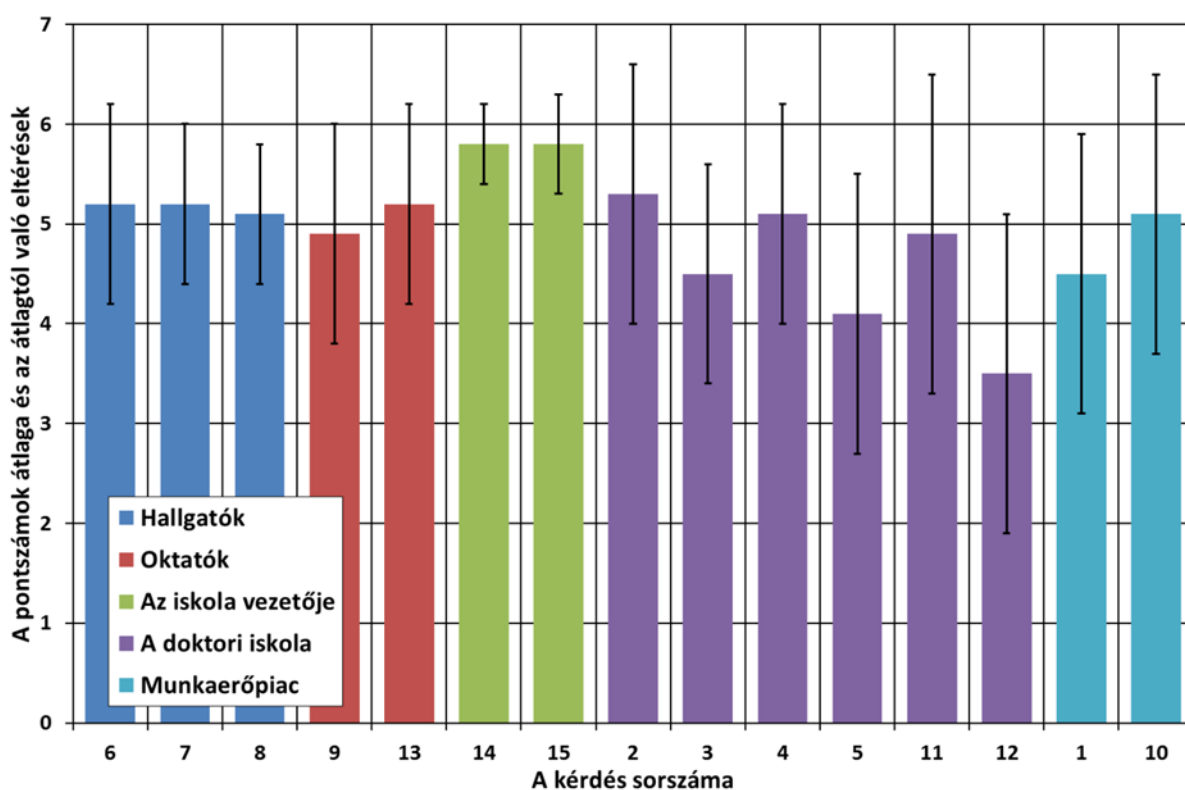


42. Ábra A pontszámok tartományokban való elhelyezkedése és a tartományokba eső pontszámok átlaga

Egyetlen olyan kérdés volt („Milyennek ítéli a Doktori Iskola nyilvános felületeken való megjelenését?”), amely esetében az átlag pontszám 4 alatti volt (3,5), amelynek az oka – vélhetően – kettős. Egyrészt, és ez a valószínűbb ok, a Doktori Iskola – minden vonatkozó erőfeszítés ellenére – valóban nem jelenik meg elég attraktívan a különböző nyilvános felületeken; másrészt, és ez a kevésbé valószínű ok, a nyilvános felületeken való megjelenés elérhetősége bonyolult. Utóbbira utalhat az, hogy az erre a kérdésre adott pontszámok átlagtól való eltérése a legnagyobb (1,6).

A pontszámok átlagai közül 60% esik az 5-6 pontos, 33% a 4-5 pontos és 7%-a – a már említett egyetlen kérdésre adott válaszok átlaga – a 3-4 pontos tartományba; a vonatkozó átlagok pedig, rendre, 5,31, 4,58 és 3,50. Mind az egyes intervallumokba eső százalékos értékek, mind az átlagok – összességében – pozitív értékelést mutatnak.

A feltett 15 kérdést 5 csoportba soroltuk – „hallgatók”, „oktatók”, „az iskola vezetője”, „a doktori iskola” és „munkaerőpiac” –, annak érdekében, hogy ilyen megközelítésben is értelmezhesük az eredményeket. Az így csoportosított adatokat a 5. ábrán láthatjuk.



43. Ábra: A kérdésekre adott válaszok pontszámainak átlaga és az átlagtól való eltérések, csoportosítva

A csoportosított válaszokról összességében elmondható, hogy a személyekhez kötődő kérdésekre adott pontszámok – csoportonként – homogének. A „hallgatók”-ra adott válaszok átlaga 5 feletti, az „oktatók”-ra adott válaszok átlaga 5 körüli, a „a doktori iskola vezetője”-re adott válaszok átlaga pedig a legmagasabb (mindkét esetben 5,8). Mindezek alapján a személyi oldal stabilnak és kiegyensúlyozottnak, summázva megnyugtatónak nevezhető. A „a doktori iskola vezetője”-re adott válaszok átlagtól való eltérése a legkisebb, vagyis, aki válaszolt az megbízható ismeretek alapján válaszolt, amely tovább emeli a vonatkozó legmagasabb átlag pontszámok értékét. Az átlag pontszámok terjedelme „a doktori iskolá”-ra vonatkozó válaszok esetében a legnagyobb, és ez akkor is igaz, ha a már említett és legkisebb átlag pontszámot kapott („Milyennek ítéli a Doktori Iskola

nyilvános felületeken való megjelenését?”) kérdést figyelmen kívül hagyjuk. Ebből az is következik, hogy a legtöbb teendő ezen a területen látszik, a javaslatok megfogalmazását tehát ez mindenképpen befolyásolja. A két „*munkaerőpiac*” kérdésre adott válasz együttesen kedvező, a „*Mennyire igazodik a Doktori Iskola képzési kínálata a munkaerőpiaci igényekhez?*” kérdésre adott kisebb átlag pontszám (4,5) mellett a „*Milyennek ítéli a Doktori Iskola hallgatóinak elhelyezkedési lehetőségeit?*” kérdésre a válaszolók magasabb átlag pontszámot (5,1) adtak.

Javaslatok:

A kérdőívet kitöltők javaslatai:

A „Milyen fejlesztési javaslatai, egyéb megjegyzései vannak a doktori képzés minőségének fejlesztése érdekében?” kérdésre adott válaszokat változtatás nélkül – de az azokkal való egyetértésünket kifejezve – közöljük.

- Amennyire van rálátásom, a szóban forgó doktori iskola (de Magyarországon nem csak az) viszonylag zárkózott a nemzetközi szintén. Ez alatt azt értem, hogy sok külföldi doktorandusz hallgatónál látom, hogy (nagy valószínűséggel a témavezető kapcsolati tőkéjén keresztül) a témavezetőjük mellett más országok kutatóival is publikálnak, mivel ezt megelőzően/ennek következtében sokszor hosszú (6-12 hónap) tanulmányútra mennek a doktorandusz hallgatók egy másik intézménybe stb. Itthon én hiányolom ezeket a fajta nemzetközi együttműködéseket, itt inkább az a bevett szokás, hogy a hallgató, aki az iskolába belép, az ott is csinálja végig a folyamatot, sokszor ugyanazzal a 2...4 emberrel körülvéve a 4 év alatt.
- Doktoranduszok ipari fejlesztési és kutatási projektekbe történő bevonása, delegálása.
- Több iparorientált, ipar által megfogalmazott problémákra választ adó téma kell.
- Több pénzügyi forrást kellene biztosítani a kutatások feltételrendszerének biztosításához, konferenciákon, külföldi részképzésben való részvételre.
- Vállalati, üzleti életben használható kutatási témák további bevonása a kutatási területekre és doktori témákba segítheti a vállalati kapcsolatokat és további szakembereket vonhat be a doktori képzésbe, ami tovább emelheti a doktori iskola vonzerejét.

Saját javaslataink:

- A Doktori Iskolának, a Karnak és az Egyetemnek ösztönöznie kell a témavezetőket, hogy legyenek nemzetközi kapcsolataik, hogy tudjanak részt venni, illetve vegyenek is részt nemzetközi konferenciákon, rendezvényeken, továbbá, hogy maguk is szervezzenek az Egyetemen nemzetközi szakmai-tudományos rendezvényeket.
- A Doktori Iskolának, a Karnak és az Egyetemnek ösztönöznie kell a témavezetőket, hogy vonják be ezekben a tevékenységekben a doktorandusz hallgatóikat.
- A Kar kérjen a céges kapcsolataitól kutatási témajavaslatokat és azokhoz kapcsolt pénzügyi forrásokat, amelyeket felajánl mind az oktatóknak, mind a doktorandusz hallgatóknak; a (potenciális) témavezetőket pedig ösztönözni kell arra, hogy ipari fejlesztési és kutatási témákba a doktorandusz hallgatók bevonásra kerüljenek.
- A Doktori Iskola, a Kar és az Egyetem növelje a kutatást támogató pénzügyi források nagyságát részben az előzőekben vázolt tevékenységek elősegítésére, részben a doktoranduszi

ösztöndíj szinten tartására.

- A doktori képzésre használható, illetve használt pénzügyi forrásokat átláthatóbbá és hozzáférhetőbbé kell tenni
- Növelni kell a Doktori Iskola megjelenését a nyilvános felületeken, ezzel párhuzamosan egyszerűbbé – kevesebb lépésben elérhetővé – kell tenni azokat a felületeket, amelyeken a Doktori iskola megjelenik.
- Egy következő, hasonló kérdőíves felmérés keretében információkat kell gyűjteni a Doktori Iskola külföldi hallgatói vonatkozásában is. (Abból, hogy a kérdőív magyar nyelvű volt, arra következtetünk, hogy annak és az arra adott válaszoknak a külföldi doktorandusz hallgatók vonatkozásában nincs relevanciája, miközben a számuk összemérhető a magyar hallgatók számával.)

10. Infrastruktúra felülvizsgálata pl. a doktoranduszok számára biztosított kutatási és irodatechnikai infrastruktúra állapota, elért fejlesztések, bővítések, „kölszönzött erőforrások”

Erőforrások - Tárgyi feltételek:

A Gépészmérnöki és Informatikai Kar intézetei elkötelezettek az oktatási- és kutatási infrastruktúra folyamatos fejlesztése iránt. A több mint 50 laboratórium szinten tartása és/vagy fejlesztése jelentős forrásigénnyel rendelkezik, amelyet a szervezi egységek részben az infrastruktúrához kapcsolódó képzések, K+F bevételek, valamint az erre a célra dedikált projektbevételekből biztosítanak. Fontos kiemelni a DigitALL (RRF-2.1.2-21-2022-00001) projektet, amelynek keretében a Karhoz kapcsolódó hálózati infrastruktúra, valamint számítógépes munkahelyek jelentős mértékben korszerűsödtek. A Kar által gondozott szakterületekhez kapcsolódó laborinfrastruktúra hasznos alapterület igénye meghaladja az 5.000 m²-t.

A következő 16. táblázat az egyes intézetek eszköz- és szoftverbeszerzéseit tartalmazza a 2019-2024 közötti időszakra vonatkozóan, kiemelve azok alkalmazási célját, beszerzési évét, bruttó értékét és a korszerűsített laborokat.

11. táblázat Az intézetek eszköz- és szoftver beszerzése 2019-2024. között

Intézet megnevezése	Beszerzés típusa (eszköz/ szoftver/ adatbázis)	Megnevezés	Alkalmazás célja	Beszerzés éve (2019-2024)	Bruttó érték (MFt; >1MFt)	Korszerűsített labor megnevezése
Műszaki Mechanikai Intézet	Szoftver	SZOFTVER SIMULA Abaqus	Oktatás, kutatás	2019	3,8	-
Energetikai és Vegyipari Gépészeti Intézet	Szoftver	LCA for experts GaBi	Oktatás, kutatás	2019	~2,4	M10LA170, M10MU73
Gép- és Terméktervezési Intézet	Szoftver	Solid Edge 2020 Foundation hálózati licenc	Oktatás, kutatás	2019	1,78	-
Automatizálási és Infokommunikációs Intézet	Eszköz	Levegőminőség mérő szenzorok	Oktatás, kutatás	2019	1	M12LA201
Gép- és Terméktervezési Intézet	Eszköz	Vizsgálóberendezés szöghajtómű meghajtására	Oktatás, kutatás	2020	13,88	M03LA112/B
Logisztikai Intézet	Szoftver	Szimulációs keretrendszerek (oktatási, ipari license)	Oktatás, kutatás	2021	2,3	M05OT103-104

Automatizálási és Infokommunikációs Intézet	Eszköz	Folyamatipari, vezetékek nélküli kommunikációs rendszer	Oktatás, kutatás	2021	3	M12LA6
Informatikai Intézet	Eszköz	Dell EMC PowerEdge R750 szerver Intel XEON Silver	Oktatás, Kutatás	2022	4,5	L15, L101, L102, L103
Logisztikai Intézet	Eszköz	Számítógépek	Oktatás, kutatás	2022	3	M05OT103-104
Gép- és Terméktervezési Intézet	Eszköz	Csavarkötés vizsgáló berendezés	Oktatás, kutatás	2022	15,38	M03LA112
Gép- és Terméktervezési Intézet	Eszköz	Ultrahangos csavarfeszültség vizsgáló	Oktatás, kutatás	2022	3,1	-
Energetikai és Vegyipari Gépészeti Intézet	Szoftver	PVELITE + VVD	Oktatás, kutatás	2023	0,635	M10LA170, M10MU73
Energetikai és Vegyipari Gépészeti Intézet	Szoftver	AMETANK	Oktatás, kutatás	2023	2,25	M10LA170, M10MU73
Logisztikai Intézet	Szoftver	Szimulációs keretrendszerek (oktatási, ipari license)	Oktatás, kutatás	2023	5,3	M05OT103-104
Szerszámgépészeti és Mechatronikai Intézet	Eszköz	Felületi érdességmérő műszer	Oktatás, kutatás	2023	1	M05LA316, M10LA75
Logisztikai Intézet	Szoftver	Szimulációs keretrendszerek (oktatási, ipari license)	Oktatás, kutatás	2024	2,8	M05OT103-104

Az intézetek különböző típusú eszközöket és szoftvereket szereztek be, amelyek lefedik az oktatás és kutatás széles spektrumát, beleértve a szimulációs szoftvereket, mérőeszközöket, vizsgálóberendezéseket és számítógépes rendszereket.

Az eszközök és szoftverek beszerzési évei azt mutatják, hogy folyamatos korszerűsítések történtek. A legújabb technológiák alkalmazása biztosítja, hogy a hallgatók és kutatók hozzáférjenek a legmodernebb eszközökhöz.

Minden beszerzés egyértelműen oktatási és kutatási célokat szolgál, ami azt jelzi, hogy az intézetek célzottan használják fel az erőforrásokat a képzés és kutatás fejlesztésére.

A táblázatban szereplő eszközök és szoftverek bruttó értékei jelentős befektetéseket mutatnak, ami

az intézetek pénzügyi elkötelezettségét jelzi a képzés és kutatás színvonalának fenntartásában és növelésében.

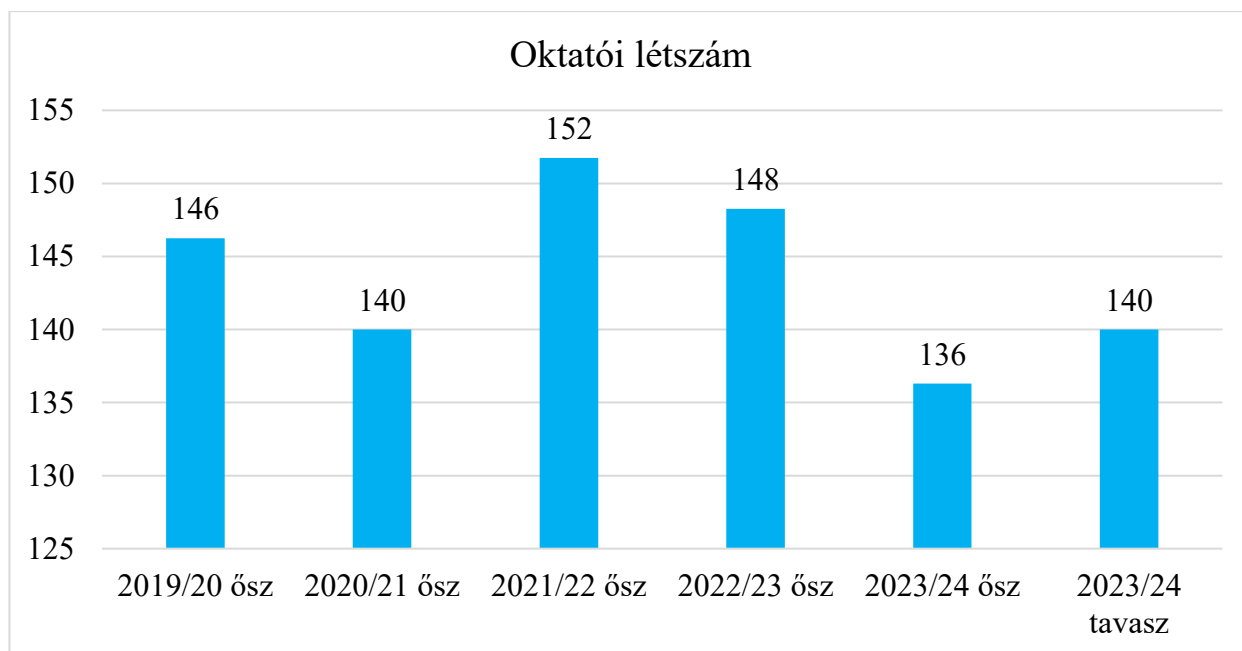
A korszerűsített laborok megnevezése azt mutatja, hogy az új eszközök és szoftverek integrálása a laboratóriumi környezetbe megtörtént, ami tovább növeli a gyakorlati oktatás és kutatás hatékonyságát.

Összességében az eszközállomány általános megítélése pozitív, a beszerzések pedig hozzájárulnak a doktori képzés színvonalának növeléséhez, biztosítva a hallgatók és kutatók számára a szükséges eszközöket a sikeres munkavégzéshez.

Természetesen vannak olyan laborok is (pl. villamosmérnöki, informatikai területek), amelyek a dinamikus ipari fejlődés következtében nagyobb léptékű beruházást indokolnának. Az ezzel kapcsolatos források előteremtése a jövő egyik fontos - prioritást élvező - kihívása lesz.

A doktorandusz hallgatók oktatásában résztvevő oktatói állomány:

A Gépészmérnöki és Informatikai Kar humán erőforrás állománya az 8. ábrán látható módon az elmúlt 5 évben 136,3 és 146,25 között ingadozott. Nem mutatható ki egyértelmű trend, ugyanakkor elmondható, hogy az ingadozás legfőbb indoka az ipar mérnöki területeket érintő elszívó hatása.



44. Ábra: Oktatói létszám alakulása 2019-2024

12. Táblázat: Oktatók, kutatók számának alakulása

Félév	Létszám [redukált Fő]
2019/20 ősz	146,25
2020/21 ősz	140
2021/22 ősz	151,75
2022/23 ősz	148,25
2023/24 ősz	136,3
2023/24 tavasz	140

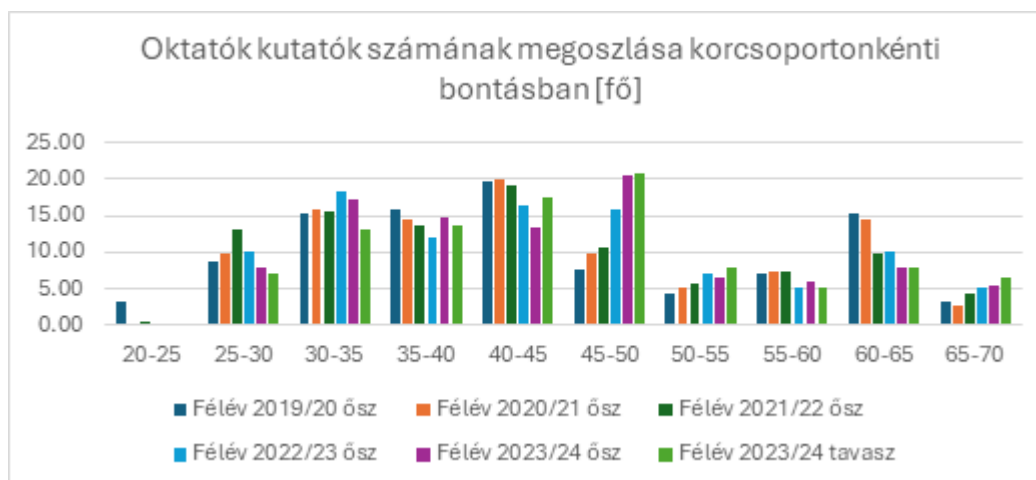
Az oktatói, kutatói humánerőforrás korcsoportonkénti megoszlása a 18. és az 19. táblázatban, valamint az 9. ábrán figyelhető meg. Az adatok alapján az elmúlt 5 évben kedvezőtlen hatásként megállapítható, hogy a 20 és 40 év közötti korcsoportok részaránya csökkenő, valamint a 65 és 70 év közötti korcsoport részaránya növekvő tendenciát mutat. A többi korcsoport stagnálást vagy növekedést mutatott. Megállapítható, hogy a személyi összetétel kedvezőbb jövőbeni alakulása érdekében fontos feladat a fiatal generáció oktatói, kutatói pályára történő belépésének támogatása, elősegítése.

13. Táblázat: Oktatók kutatók számának megoszlása korcsoportonkénti bontásban [fő]

Intervallum [év]	Félév					
	2019/20 ősz	2020/21 ősz	2021/22 ősz	2022/23 ősz	2023/24 ősz	2023/24 tavasz
20-25	5	0	1	0	0	0
25-30	14	15	21	16	12	11
30-35	24	24	25	29	26	20
35-40	25	22	22	19	22	21
40-45	31	30	31	26	20	27
45-50	12	15	17	25	31	32
50-55	7	8	9	11	10	12
55-60	11	11	12	8	9	8
60-65	24	22	16	16	12	12
65-70	5	4	7	8	8	10
Összesen	158	151	161	158	150	153

14. Táblázat: Oktatók kutatók számának megoszlása korcsoportonkénti bontásban [%]

Intervallum [év]	Félév					
	2019/20 ősz	2020/21 ősz	2021/22 ősz	2022/23 ősz	2023/24 ősz	2023/24 tavasz
20-25	3,16	0,00	0,62	0,00	0,00	0,00
25-30	8,86	9,93	13,04	10,13	8,00	7,19
30-35	15,19	15,89	15,53	18,35	17,33	13,07
35-40	15,82	14,57	13,66	12,03	14,67	13,73
40-45	19,62	19,87	19,25	16,46	13,33	17,65
45-50	7,59	9,93	10,56	15,82	20,67	20,92
50-55	4,43	5,30	5,59	6,96	6,67	7,84
55-60	6,96	7,28	7,45	5,06	6,00	5,23
60-65	15,19	14,57	9,94	10,13	8,00	7,84
65-70	3,16	2,65	4,35	5,06	5,33	6,54
Összesen	100	100	100	100	100	100



45. Ábra Oktatók kutatók számának megoszlása korcsoportonkénti bontásban

Az oktató, kutatók nemek szerinti megoszlása az 20 és az 21 táblázatban található, melyek alapján megállapítható, hogy a férfiak aránya 77-79 %, valamint a nők aránya 20-22 % között változott az elmúlt 5 évben.

15. Táblázat: Oktatók, kutatók megoszlása a nemek szerinti bontásban [fő]

Félév	Férfi (redukált fő)	Férfi (redukált fő)	Összesen
2019/20 ősz	114,5	31,75	146,25
2020/21 ősz	111,5	28,5	140
2021/22 ősz	120,25	31,5	151,75
2022/23 ősz	114,75	33,5	148,25
2023/24 ősz	107,5	28,8	136,3

16. Táblázat: Oktatók, kutatók megoszlása a nemek szerinti bontásban [%]

Félév	Férfi (redukált fő)	Férfi (redukált fő)	Összesen
2019/20 ősz	78,29	21,71	100
2020/21 ősz	79,64	20,36	100
2021/22 ősz	79,24	20,76	100
2022/23 ősz	77,40	22,60	100
2023/24 ősz	78,87	21,13	100

Az oktatók, kutatók által megszerzett legmagasabb tudományos fokozatok adatait a 22 és az 23. táblázat tartalmazza, amely alapján pozitív trendként figyelhető meg, hogy a habilitációval rendelkező oktatók, kutatók száma dinamikus növekedést mutat, amely a későbbi egyetemi tanári kinevezések esélyét jelentős mértékben növeli.

17. Táblázat: Oktatók, kutatók megoszlása a megszerzett legmagasabb tudományos fokozat szerint [fő]

Fokozat	Félév					
	2019/20 ősz	2020/21 ősz	2021/22 ősz	2022/23 ősz	2023/24 ősz	2023/24 tavasz
a tudomány(ok) kandidátusa	4	3	3	1	1	1
doktori fokozat PhD	87	80,75	77	78	76,75	78,75
dr. univ. (1984. szept. 1. után)	2	2	2	1	0,25	0,25
habilitált oktató	4	3	14	17,25	17,75	19,25
MTA doktora	6	5	5	5	5	5
nincs fokozata	43,25	46,25	50,75	46	35,55	35,75
Végösszeg	146,25	140	151,75	148,25	136,3	140

18. Táblázat: Oktatók, kutatók megoszlása a megszerzett legmagasabb tudományos fokozat szerint [%]

Fokozat	Félév					
	2019/20 ősz	2020/21 ősz	2021/22 ősz	2022/23 ősz	2023/24 ősz	2023/24 tavasz
a tudomány(ok) kandidátusa	2,74	2,14	1,98	0,67	0,73	0,71
doktori fokozat PhD	59,49	57,68	50,74	52,61	56,31	56,25
dr. univ. (1984. szept. 1. után)	1,37	1,43	1,32	0,67	0,18	0,18
habilitált oktató	2,74	2,14	9,23	11,64	13,02	13,75
MTA doktora	4,10	3,57	3,29	3,37	3,67	3,57
nincs fokozata	29,57	33,04	33,44	31,03	26,08	25,54
Végösszeg	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Az elmúlt 5 év vonatkozásában az 24. és az 25. táblázat alapján megállapítható az adjunktusok és az egyetemi tanárok számának folyamatos növekedése, amely a Gépészmérnöki és Informatikai Kar oktatási- és tudományos reformjainak egyértelmű következménye.

19. Táblázat: Oktatók, kutatók számának alakulása beosztások szerinti bontásban [redukált Fő]

Beosztás	Félév					
	2019/20 ősz	2020/21 ősz	2021/22 ősz	2022/23 ősz	2023/24 ősz	2023/24 tavasz
Adjunktus	14,75	15,75	17,75	17,25	20,75	23,25
Egyetemi docens	74,75	71,75	73	66,75	59	61
Egyetemi tanár	13	13	14	17,25	18,25	18,25
Kutatóprofesszor	0,5	0,5				
Mesteroktató	10,5	13	10,25	10,25	10	10
Tanársegéd	26,5	22,75	32,5	31,25	24,75	23,25
Tudományos főmunkatárs	1	1,25	2,25	2,5	1,5	1,5
Tudományos segédmunkatárs	5,25	2	2	3	2,05	2,75
Összesen	146,25	140	151,75	148,25	136,3	140

20. Táblázat: Oktatók, kutatók számának alakulása beosztások szerinti bontásban [%]

Beosztás	Félév					
	2019/20 ősz	2020/21 ősz	2021/22 ősz	2022/23 ősz	2023/24 ősz	2023/24 tavasz
Adjunktus	10,09	11,25	11,70	11,64	15,22	16,61
Egyetemi docens	51,11	51,25	48,11	45,03	43,29	43,57
Egyetemi tanár	8,89	9,29	9,23	11,64	13,39	13,04
Kutatóprofesszor	0,34	0,36	0,00	0,00	0,00	0,00
Mesteroktató	7,18	9,29	6,75	6,91	7,34	7,14
Tanársegéd	18,12	16,25	21,42	21,08	18,16	16,61
Tudományos főmunkatárs	0,68	0,89	1,48	1,69	1,10	1,07
Tudományos segédmunkatárs	3,59	1,43	1,32	2,02	1,50	1,96
Összesen	100	100	100	100	100	100

A Gépészmérnöki és Informatikai Kar humán erőforrását folyamatos minőségi javulás jellemzi, amely a megszerzett PhD fokozatok, habilitációs címek, egyetemi tanári kinevezések növekvő számával egyértelműen igazolható. A létszám egy elfogadható határértéken belül ingadozik, amelynek oka a kedvezőbb ipari bérekkel összefüggő elszívó hatás, ugyanakkor elmondható, hogy a megüresedett pozíciók a legtöbb területen rövid időn belül a hatékonyan működő utánpótlásnevelés segítségével betöltésre kerülnek. A Kar oktatóinak, kutatóinak szakmai fejlődése a hazai- és a nemzetközi konferenciákon való részvétel támogatásán, valamint az egyetem által biztosított belső képzések (pl. nyelvi képzés) indításán keresztül biztosított.

A doktori képzésben résztvevő oktatói/kutatói állomány a 2019-2024. közötti időszakban:

2019-ben 14 fő vett részt a doktori iskola hallgatóinak oktatásában. Ez az év volt az alapév, amelyhez viszonyíthatjuk a későbbi változásokat. A következő évben ez a szám már 16 főre emelkedett, ami 14,3%-os növekedést eredményezett. 2021-ben az oktatói/kutatói állomány létszáma nem változott az előző évhez képest, stabil maradt. 2022-ben ez a létszám 5 fővel csökkent

(16-ról 11 főre), ami 31,3%-os csökkenést eredményezett az előző évhez képest, amely a következő okokra vezethető vissza:

- Nyugdíjazások vagy munkaviszony megszűnése.
- Külső körülmények, mint a gazdasági helyzet vagy a COVID-19 járvány hatásai.
- Az intézmény belső változásai, például költségcsökkentési intézkedések vagy szervezeti átalakítások.

2023-ban 17 fő vett részt a doktori iskola hallgatóinak oktatásában, ami 54,5%-os növekedést jelentett. Ez a szám elsősorban az új oktatók és kutatók felvételével, az intézmény stratégiájának változásával *(amely nagyobb hangsúlyt helyez a doktori képzés támogatására)*, valamint az előző évben tapasztalt csökkenés utáni helyreállítási intézkedésekkel magyarázható. 2024-ben a személyi állomány létszáma nem változott az előző évhez képest, stabil maradt.

Összefoglalva a fenti adatokat, megállapítható, hogy az oktatói/kutatói állomány létszáma az évek során változott, de az általános trend növekedést mutat az időszak elejéhez képest (2019: 14 fő, 2024: 17 fő).

A legjelentősebb változás 2022-ben történt, amikor az állomány létszáma drasztikusan csökkent, de ezt követően gyorsan helyreállt és növekedett.

A 2022-es csökkenés jelentős kihívást jelentett a Kar számára, de a gyors helyreállítás arra utal, hogy a hatékony intézkedések eredményesnek bizonyultak a probléma megoldására.

A növekvő létszám 2023-ban és 2024-ben lehetőséget teremt a doktori képzés minőségének javítására, több hallgató oktatására és a kutatási tevékenységek bővítésére.

A Kar számára fontos a stabilitás fenntartása és a további növekedés elősegítése, amely hozzájárulhat a doktori képzés színvonalának emeléséhez.

A stratégiai tervezés és a megfelelő erőforrások biztosítása elengedhetetlen a jövőbeli sikerek érdekében.

A fenti adatok alapján az oktatói/kutatói állomány változásai tükrözik az intézmény erőfeszítéseit a doktori képzés támogatására és fejlesztésére, kihívásokkal és helyreállítási intézkedésekkel együtt.

- Az oktatók és témavezetők rendszeresen részt vesznek hazai és nemzetközi konferenciákon. Ez lehetőséget nyújt számukra a legújabb kutatási eredmények megismerésére, szakmai kapcsolatok építésére, valamint saját munkájuk bemutatására és visszajelzések szerzésére.
- Az ipari kutatás-fejlesztési tevékenységekben való részvétel lehetővé teszi az oktatók számára, hogy közvetlen tapasztalatot szerezzenek a gyakorlati alkalmazásokról, új technológiákról és ipari innovációkról. Ez segíti őket abban, hogy naprakész tudással rendelkezzenek a szakterületükön.
- Az oktatók és témavezetők aktív publikációs tevékenységei révén folyamatosan bővítik és frissítik tudásukat. A tudományos cikkek írása és publikálása nemcsak az ismeretek megosztására, hanem a kutatási munka elismertetésére is szolgál.

Az oktatói állomány minősége jelentősen javult az említett időszakban. Ez a fejlesztés különböző

tényezőknek köszönhető, mint például a folyamatos szakmai képzés, a kutatási tevékenységek, valamint a konferenciákon és ipari projektekben való részvétel.

Az oktatói állomány fejlődésének egyik fontos mutatója, hogy 9 fő szerzett habilitációs címet. A habilitáció a magas szintű tudományos munka elismerése és azt jelzi, hogy az oktató képes önálló tudományos kutatások vezetésére és eredményeinek nemzetközi szintű bemutatására.

Az oktatói állomány további minőségi javulását mutatja, hogy 6 fő kapott egyetemi tanári kinevezést. Az egyetemi tanári cím az egyik legmagasabb akadémiai elismerés, amely a kiváló oktatási és kutatási teljesítményt jutalmazza.

Összegezve az eddigieket, az oktatók és témavezetők folyamatosan fejlesztik tudásukat és képességeiket a konferenciákon, ipari K+F tevékenységeken és publikációs munkákon keresztül. Ez hozzájárul ahhoz, hogy naprakészek maradjanak a szakterületükön és magas színvonalú oktatást tudjanak nyújtani a doktoranduszok számára.

A habilitációs címek és egyetemi tanári kinevezések jelentős mértékben hozzájárulnak az oktatói állomány szakmai elismertségéhez és hitelességéhez. Ezek az eredmények azt mutatják, hogy az oktatói állomány képes a tudományos kiválóság elérésére és fenntartására.

Az oktatói állomány általános megítélése pozitív, hiszen a minőség javulása és a szakmai elismerések növekedése azt jelzi, hogy az intézmény sikeresen támogatja az oktatók fejlődését és előmenetelét.

Ez az elemzés rávilágít arra, hogy az oktatók és témavezetők folyamatos képzése és fejlesztése, valamint az elért szakmai eredmények hogyan járulnak hozzá a doktori képzés minőségének javításához és az intézmény szakmai elismertségéhez.

11. Doktori Iskola által szervezett események, rendezvények, doktorandusz konferencia, workshop stb.

A Sályi István Doktori Iskola nagy hangsúlyt fektet arra, hogy gyakran szervezzen különböző eseményeket, így jobban összehozva a közösséget is. Az alábbiakban a 2023/2024-es tanévben megrendezésre került rendezvények olvashatóak:

2023-ban a következő eseményeket szervezte a doktori iskola:

- Doktori Szeminárium 2023.05.05-én (<https://geik.uni-miskolc.hu/intezetek/SALYI/news.php?id=132&>) és 05.19-én (<https://geik.uni-miskolc.hu/intezetek/SALYI/news.php?id=134&>) két szekcióban került megrendezésre, részt vett 21 + 21 fő
- Doktori Szeminárium 2023.11.23-24. személyes részvétellel, 6 szekcióban került megrendezésre, részt vett 39 fő <https://geik.uni-miskolc.hu/intezetek/SALYI/news.php?id=154&>
- Információs Nap 2023.01.12-én Vadászné Prof. Dr. Bognár Gabriella és Dr. Hriczó Krisztián tájékoztató napot tartott a doktori képzéssel kapcsolatos feladatokról, a résztvevők száma: 36 fő, <https://geik.uni-miskolc.hu/intezetek/SALYI/news.php?id=107>
- Információs Nap 2023.10.20-án Vadászné Prof. Dr. Bognár Gabriella és Dr. Hriczó Krisztián tájékoztató napot tartott a doktori képzéssel kapcsolatos feladatokról, a résztvevők száma: 36 fő
- 2023.02.08-án Wallyson Thomas PhD hallgató: virtuális egyetem látogatás a Miskolci Egyetemen (online), https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
- 2023.02.20. Simona Cristina Castrase, Associate professor at the Faculty of Electrical Engineering and Information Technology, University of Oradea, Romania szakmai előadás személyesen, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
- 2023.03.03-án az EUROIL cégbemutakozása és álláslehetőségek felkínálása PhD hallgatóknak, helyszín Miskolci Egyetem, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
- 2023.03.09-én Dr. Elisabeta Mihaela CIORTEA, Faculty of Informatics and Engineering, 1 Decembrie 1918 University of Alba Iulia, Romania előadás tartása Analysis of Intelligent production systems in the Smart Industry címmel, helyszín Miskolci Egyetem, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
- 2023.03.2-én Dr. Paed. Czákóová Krisztina (J. Selye University, SLOVAKIA): Virtual programming environments and programmable robot tools for experience-based teaching programming for beginners
- Dr. Takáč Ondrej (J. Selye University, SLOVAKIA): 3D modelling in education
- Dr. Paed Végh Ladislav (J. Selye University, SLOVAKIA): Assessment of algorithmic and logical thinking of secondary school students, and first- and second-year undergraduate computer science students
- előadások PhD hallgatóknak, helyszín a Miskolci Egyetem, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
- 2023.04.19-én SYMPOSIUM: Dr. Hora Cristina, Dean, Assoc. Prof., University of Oradea, Romania , Dr. Bendea Codruta-Calina, Academic Coordinator of the Energy Engineering Department at the University of Oradea, Romania, Prof. Sorin Vlase, Transilvania University of Braşov, Romania, Prof. Itu Calin, Transilvania University of Braşov, Romania
- szakmai előadás a Miskolci Egyetemen, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
- 2023.05.11-én “Train the Trainers” event in the framework of STEMUP ERASMUS project bemutatása Prof. Dr. Kovács László a Miskolci Egyetemen, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
- 2023.05.20-án Dr. Qiao Dognsehn (professor), University of Dalian, Kína előadása PhD

- (magyar+nemzetközi) hallgatóink részére, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
- 2023.06.19-én ERASMUS kampány ismertetése, Dr. Bencs Péter a Miskolci Egyetemen, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
 - Dr. Gáspár Marcell előadása "Carbon Diffusion Phenomena during the Transformation of Austenite to Lath Martensite" címmel a GÉIK és a MAK PhD hallgatóinak a Miskolci Egyetemen, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
 - 2023.09.21-én Dr. Ahmed AL MERS előadása fenntarthatósággal kapcsolatos kutatási kérdésekről, aki az Erasmus+ K171 keretében érkezett a Miskolci Egyetemre, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
 - 2023.09.26-án Előadás "Advanced GMAW process variants" címmel
 - 2023.10.13-án csoportos céglátogatás az EMERSON Automation Eger gyárba, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
 - 2023.10.19-én Voith Katalin: Q&A: pozitív és negatív tapasztalatok megosztása a doktori képzésben, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
 - 2023.11.10-én céglátogatás az evosoft Hungary Kft.-hez, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
 - 2023.12.07-én Voith Katalin: 1st Faculty ALUMNI SYMPOSIUM online meeting, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
 - 2023.12.08-án céglátogatás a Joyson Hungaria Kft.-hez Tiszaújvárosba, https://geik.uni-miskolc.hu/Upcoming_events
 - Sokrétű többlettudás átadása szakmai előadások során, a PhD hallgatók kutatási eredményeinek bemutatása a Doktori szemináriumokon, illetve a hallgatók megismertetése Információs nap keretében a doktori fokozatszerzés folyamatáról és szabályairól. 5 PhD hallgató lett alkalmazva az EUROIL vállalatnál szimulációs feladatok ellátása munkakörben
 - A szervezett céglátogatások iránt nagyon nagy érdeklődés mutatkozott. A létszámot a fogadó vállalat által meghatározott létszám limitálta.
 - Az Információs nap eredményeként kevesebb hiányos dokumentum (kredit lap, abszolutórium kérelem, komplex vizsgajelentkezés) lett benyújtva

2024-ben a következő eseményeket szervezte a doktori iskola:

- Doktori Szeminárium 2024.06.05-én és 06.07-én személyes részvétellel 5 szekcióban, a résztvevők száma: 36 fő, <https://geik.uni-miskolc.hu/intezetek/SALYI/news.php?id=171>
- Információs Nap 2024.03.14-én Vadászné Prof. Dr. Bognár Gabriella tájékoztató napot tartott a doktori képzéssel kapcsolatos feladatokról, a résztvevők száma: 39 fő, <https://geik.uni-miskolc.hu/intezetek/SALYI/news.php?id=158>
- 2024.02.07-én Nikita Fütterer, Dipl.-KFM Sales Manager at TLV International, Inc. Előadása
- 2024.02.20-án Dr. Bencs Péter: ERASMUS information exchange event
- 2024.03.01-én prof. Dr. Jármái Károly: 3. Magyar-Koreai-Japán közös szemináriumra, melynek témája Hegesztett acélszerkezetek tervezése, gyártása és karbantartása címmel
- 2024.05.13-án BOSCH RBHM- Miskolc - céglátogatás
- 2024.07.01-04. Mechanical Aspects of Sustainable Energy Summer School, Miskolci Egyetem

Kari rendezvények, konferenciák:

A Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola számos hazai és nemzetközi szakmai rendezvény megszervezésében vállalt és vállal szerepet. Minden év novemberében megrendezésre kerül a Géptervezők és Termékfejlesztők Szeminárium a Miskolci Akadémiai Bizottság székházában, melyen a doktori iskola hallgatói nagy számban tartanak előadásokat magyar és angol nyelven.

Először 2021. május 28-30 között a COVID alatt online, illetve 2023. május 5-7. között személyes jelenléttel a Miskolci Egyetemen került megrendezésre a Doktoranduszok Országos Szövetségének nemzetközi vándorkonferenciája, a Tavaszi Szél Konferencia, melyen a doktori iskola, a Kar számos oktatója, törzstagja elnökölt/zsűri tagságot vállalt, illetve a PhD hallgatók színvonalas előadásukkal, szekcióhelyezéseikkel öregbítették az intézmény hírnevét.

2024. május 22-én a Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Kara rendezte meg a Műszaki Tudomány az Észak-Kelet Magyarországi Régióban konferenciát az MTA Területi Bizottságával hallgatói és oktatói részvétellel.

A doktori iskola hallgatói emellett részt vettek a Terplán Zénó Szakkollégium szakmai, tehetséggondozó és közösségépítő rendezvényein, melyek jelentős részét a doktori iskola oktatói és témavezetői szervezték.

A külföldi hallgatók számára rendszeresen kerülnek megrendezésre közösségépítő és motivációs rendezvények, mint például: Freshmen's Days, Carnival Party, International Dinner/Day, Farewell Reception, Alumni Talk.

12. ALUMNI tevékenység eredménye

ALUMNI tevékenységünket nemcsak a magyar, hanem a külföldi hallgatók körében is igyekszünk folytatni. Az alábbiakban az ehhez kapcsolódó eredményeinket részletezzük.

Magyar hallgatók:

Az Alumni tevékenység fontos pillérét alkotja az évfolyamtalálkozó, mely ugyan az egyetemi szinte végzettekre fókuszál, azonban számos, a doktori iskolában fokozatot szerzettet is érint.

A Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Karának egyik legszebb hagyományos rendezvénye az itt végzett mérnökök évenkénti rendszeres találkozója az Alma Mater falai között. Erre a rendezvényre azok a Miskolcon vagy Kazincbarcikán – Kazincbarcikai Felsőfokú Vegyipari Gépészeti Technikum Mérés és Szabályozástechnikai szakán, illetve a Nehézipari Műszaki Egyetem Vegyipari Automatizálási Főiskolai Karán vegyipari automatizálási üzemmérnök szakán – végzett mérnökök hivatalosak, akik 10, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65 és 70 éve szerezték meg diplomájukat. A rendezvény keretében a Miskolci Egyetem Szenátusa, valamint a Gépészmérnöki és Informatikai Kar Tanácsa az 50 éve végzett mérnökök részére aranyoklevél, a 60 éve végzett mérnökök részére gyémántoklevél, a 65 éve végzettek részére vasoklevél, a 70 éve végzettek részére rubinoklevél adományozásával fejezi ki tiszteletét és munkájuk iránt érzett nagyrabecsülését.

A Gépészmérnöki és Informatikai Karon 2003-ban nyújtottunk át először aranyoklevelet. Az aranyoklevelek átadásával együtt kerül sor az aranydiplomások évkönyvének kiadására is. Az évkönyvbe foglalt szakmai önéletrajzok bemutatják a fél évszázada végzett mérnökeink életútját. Az egyes életutak alakulásától függetlenül megállapítható, hogy a különböző műszaki feladatok megoldása során a legtöbbször folyamatos megújító munkát, innovációs tevékenységet végeztek. Az Egyetemen tanultak alapján a fejlesztés, a tervezés, a gyártás, a technológia, valamint a szervezés és az oktatás területén olyan eredményeket értek el, amellyel nagymértékben hozzájárultak az ország iparának és gazdaságának a fejlődéséhez. Az alapos és precíz mérnöki tevékenység felsőbb vezetői megbízások keretében is megnyilvánult. Az önéletrajzokból megállapítható, hogy az Egyetemen, illetve annak Gépészmérnöki Karán szerzett ismeretanyag az ipar és a gazdaság szinte minden területén jól hasznosítható volt, így például a gépipar, a bányászat, az energetika, az építőipar, a vegyipar, a közlekedés, az elektronikai ipar, a vízgazdálkodás, valamint a közgazdaság különböző szakmai feladatainak ellátása során is. Általánosságban mondható el az is, hogy a rendszerváltást követő ipari átalakulás alapjaiban rendítette meg az akkor alig 20 éve végzettek szakmai és életkörülményeit. Képzettségüket, kitartásukat igazolja, hogy meg tudtak újulni, a tanultakra támaszkodva új területeken, megváltozott piaci viszonyok között tudtak tovább dolgozni. Az egyetemi diákevek az itt tanuló fiatalok számára ma is ugyanolyan szépek, mint ahogy azok sok-sok évvel ezelőtt voltak. A miskolci gépészekre jellemző összetartás változatlanul és erősen jelen van a hallgatók között, a selmeci örökséget és hagyományokat pedig ugyanúgy ápolják hallgatóink, mint a korábbi évtizedekben. Bizonyosra vehető az is, hogy a most végző diplomásaink emlékeiben a múlt idővel arányosan, szinte törvényszerűen szépülnek majd meg a diákevek alatt átélt élmények és az időnkénti megpróbáltatások.

Az alumni hallgatók, kiemelten a rubin-, vas-, gyémánt- és aranyoklevelesek azok közé tartoznak, akik munkásságukkal kiválóan megalapozták a Miskolcon végzett gépészmérnökök jó hírnevét. A társadalomban példát mutattak a folyamatos szakmai fejlődés, a baráti összetartozás, a társadalom számára fontos tevékenység, valamint az Alma Materhez való kötődés terén.

Szokásainkhoz híven, a 2023/2024. tanév végén július 6-án került megrendezésre a 2024. évi évfolyamtalálkozó, amelyen több száz alumni vett részt.

21. táblázat: Évfolyamtalálkozón résztvevő ALUMNI hallgatók létszáma a végzettség éve alapján

Végzettség éve	Résztvevő alumni létszáma (fő)
1954 - 70 éve Miskolcon végzettek	3
1959 - 65 éve Miskolcon végzettek	28
1964 - 60 éve Miskolcon végzettek	39
1969 - 55 éve Miskolcon végzettek	71
1974 - 50 éve Miskolcon végzettek	201
1974 - 50 éve Kazincbarcikán végzettek	48
1979 - 45 éve Miskolcon végzettek	94
1984 - 40 éve Miskolcon végzettek	72
1989 - 35 éve Miskolcon végzettek	45
1994 - 30 éve Miskolcon végzettek	72
1999 - 25 éve Miskolcon végzettek	25
2014 - 10 éve Miskolcon végzettek	36
Összesen	734

Külföldi hallgatók:

Kari Nemzetközi ALUMNI SYMPOSIUM 2023. december 7.

Az online eseményen volt MSc és PhD hallgatóink osztották meg tapasztalataikat arról, hogy az egyetemünkön szerzett diplomával hogyan boldogulnak az életben és a jelenlegi munkahelyeiken. 9 előadás hangzott el, 5 országból – Németország, Jordánia, Hollandia, Üzbegisztán és Magyarország - jelentkeztek be az előadók.

- Wallyson Thomas Alves da Silva Technology Institute of Karlsruhe (KIT) (Germany)
- Raghawendra Pratap Singh Sisodia University of Miskolc (Hungary), Associate professor
- Mohammad Almseidin Tafila Technical University (Jordan), Professor Assistant
- Manish Kumar Apollo Tyres (Hungary) Kft.
- Hina Ghous Bunzl Continental Europe (The Netherlands); Power BI Specialist
- Bassel Alsalamah Quatt (The Netherlands) - Technical expert
- Marouane Guettatfi ExxonMobil - AI Ops Engineer / Scrum Master
- Okhunjon Sayfidinov Navoi State University of Mining and Technologies (Uzbekistan), Head of Master students department
- Bernard Felix Flowserve Corporation USA; Applications Engineer (Budapest, Hungary)

Kérdőíves felmérés:

2023. novemberében a kar 60 PhD hallgatójának (Sályi és Hatvany Doktori Iskolák) kiküldött elégedettségi kérdőívet 27-en töltötték ki, ez 45% kitöltöttséget jelent. A kérdőív arra keresett választ, hogy a hallgatók mennyire vannak megelégedve az oktatóikkal, a leadott tananyaggal, az online elérhető tan- és kutatási anyagokkal, a rendelkezésükre álló laborokkal, valamint mennyire elégedettek az oktatók, mentorok, adminisztrációs kollégák hozzáállásával és segítőkészségével. Ezekre a válaszokra a válaszadók 90-95 százaléka adott pozitív visszajelzést. Arra is kitért a kérdőív, hogy az campussal és annak felszereltségével meg vannak-e elégedve illetve, ha nem, akkor miben látják a változtatás szükségességét. A válaszadók közel 95%-a választaná egy újabb képzéshez a Miskolci Egyetemet és majdnem ugyan ennyien javasolnák karunk angol nyelvű programjait barátaiknak, ismerőseiknek.

13. Pénzügyi eredményesség: bevétel, kiadás, doktoranduszoknak, oktatóknak nyújtott anyagi támogatás a Doktori Iskola keretében végzett tevékenység finanszírozására pl. konferenciárészvétel, publikáció megjelentetési támogatás, egyéb

A 2023-as évben 10 393 eFt került felhasználásra a Sályi István Doktori Iskola doktori keretéből, amelynek legnagyobb része (4 897 eFt) a Konferenciákhoz kapcsolódó költségeket fedezte. A legnagyobb kiadás (2 559 eFt) ebben a kategóriában az Anyagszerkezet-tani és Anyagtechnológiai Intézetnél merült fel. A 2024-es évben szintén a Konferencia részvétellel kapcsolatos tételekre került a doktori keret a legnagyobb összegben (3 256 eFt) felhasználásra. A doktori keretek mellett pályázati forrásokhoz kapcsolódó keretek felhasználására is volt lehetőség, amelyek a következők: ÚNKP pályázati keret, KDP pályázati keret és OTKA pályázati keret. Az ÚNKP pályázati keretéből a Fizikai és Elektrotechnikai Intézet, illetve a Gép- és Terméktervezési Intézet részesült. A KDP pályázati kerete a Szerszámgépészeti és Mechatronikai Intézetnél jelent meg 307 eFt-os összeggel, míg az OTKA pályázati keretből többek között konferencia részvételek, valamint útiköltségek kerültek finanszírozásra. Az egyéb keretet az Anyagszerkezet-tani és Anyagtechnológiai Intézet használta 2 194 eFt finanszírozására. A legtöbb esetben konferencia részvételek, illetve a disszertáció elkészítésével kapcsolatos kiadások kerültek finanszírozásra.

22. táblázat A doktori keretek felhasználása intézeti bontásban – 2023–2024 év

Intézet neve	Doktori Iskola	2023. évi doktori keret felhasználása (eFt)				2024. évi doktori keret felhasználása (eFt)				ÚNKP pályázati keretből (a támogatás céljának megnevezésével, pl. konf. részvételi díj, részvételi díj stb.)	KDP pályázati keretből (a támogatás céljának megnevezésével, pl. konf. részvételi díj, részvételi díj stb.)	OTKA pályázati keretből (a támogatás céljának megnevezésével, pl. konf. részvételi díj, részvételi díj stb.)	Egyéb keret (a keret és a támogatás céljának megnevezésével)
		Konferencia részvétel (részv. díj, utazás és szállás)	publikációk megjelentetése	anyag költség	egyéb (utazás elszámolása - más egyetemeken való konzultáció a doktorihoz)	Konferencia részvétel (részv. díj, utazás és szállás kltsg.)	publikációk megjelentetése	anyag költség	egyéb (utazás elszámolása - más egyetemeken való konzultáció a doktorihoz)				
Fizikai és Elektrotechnikai Intézet	SIDI		228	293	191	36	189	96	71	2024-es év: 232 Forint (Anyag beszerzése a kutatómunkához)			
Gép- és Terméktervezési Intézet	SIDI	150	951	1353	917 (belf. Kiküld. könyv, szolgáltatás)	482	872	568	300 (belf., kiküld. könyv, disszert. Kötés)	510 (anyag)	0	1300 (konf., RV, utiktg.)	0
Informatikai Intézet	SIDI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Logisztikai Intézet	SIDI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Szerszámgépészeti és Mechatronikai Intézet	SIDI	962	0	0	55	218	356	91	12	0	307	0	0
Gyártástudományi Intézet	SIDI	61	104	241	10(webkamera)	729	275	323	0	0	0	0	0
Anyagszerkeztani és Anyagtechnológiai Intézet	SIDI	2559	0	452	53 (belföldi kiküldetés)	681	0	331	739 (belföldi kiküldetés, különböző szolgáltatások)	0	0	0	2194 Keretek és célok: GESZ10100K ATI keret: belföldi és külföldi konferencia részvétel, belföldi kiküldetés, AutoForm licens hosszabbítás; GEKE05007T Nemzetközi Hegesztő Szakmérnök képzés: konferencia részvétel; TTENGE0000/KGE41000 ATI szerződéses munkák (nettó bevétel 1 millió Ft alatti): anyagköltség; GESZ50100K/TGE22002 FGSZ Alapítvány: belföldi kiküldetés konferencia részvételhez.
Matematikai Intézet	SIDI	191	0	0	0	606	0	0	360 (OverLeaf szoftver)	0	0	0	0
Műszaki Mechanikai Intézet	SIDI	702,85	0	0	322,154	392,06	0	0	0	0	0	0	0
Energetikai és Vegyipari Gépészeti Intézet	SIDI	271	313	11	0	112	115	13	0	0	0	0	0
Automatizálási és Infokommunikációs Intézet	SIDI	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0

14. Összefoglalás – PDCA modell

Összefoglaló – Éves teljesítményértékelés (2023/2024 1-2. félév):



Főbb adatok:

- Doktoranduszok száma: 59 fő (2023/1), 55 fő (2024/2)
- Finanszírozás: állami (19–21 fő), önköltséges/egyéb (36–38 fő)
- Képzési nyelv: magyar és angol
- Programok: 14 különböző gépészeti doktori program



Hallgatói előrehaladás:

- Komplex vizsgát tett: 20+ hallgató
- Fokozatszerzést befejezte: 7 fő (pl. summa cum laude minősítéssel)
- Folyamatban lévő eljárások: több mint 10 hallgatónál



Elégedettségi felmérések:

- Hallgatói fókuszcsoport: pozitív visszajelzések a képzésről, publikációs támogatásról, oktatók elérhetőségéről
- Fejlesztési igények:
 - Kutatásmódszertan oktatásának bevezetése
 - Adminisztratív támogatás erősítése
 - Kutatási beszámoló sablonok biztosítása



HR állomány:

- Törzstagok: 8 fő + 8 emeritus
- Témavezetők: 31 fő
- Oktatók: 87 fő
- Tudományos fokozattal rendelkezők aránya: növekvő habilitációs és egyetemi tanári kinevezések



Partnerkapcsolatok:

- Hazai és nemzetközi együttműködések: pl. Ibn Tofail University (Marokkó)
- Ipari partnerek: Bosch, Emerson, Joyson, stb.
- KDP ösztöndíjas hallgatók: 4 fő



Infrastruktúra:

- 50+ labor, folyamatos fejlesztések (pl. DigitALL projekt)
- Jelentős szoftver- és eszközbeszerzések 2019–2024 között



Pénzügyi eredményesség:

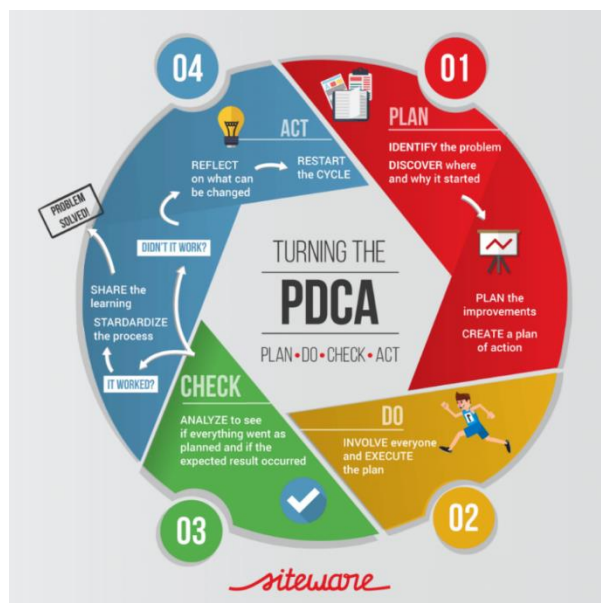
- 2023-as felhasználás: 10,4 millió Ft
- Főbb tételek: konferencia részvétel, publikációs támogatás, anyagköltségek
- Pályázati források: ÚNKP, KDP, OTKA



Események, rendezvények:

- Doktori szemináriumok, információs napok, céglátogatások
- Nemzetközi előadók, alumni szimpóziumok
- Tavaszi Szél Konferencia, MTA regionális konferencia

PDCA-modell (Plan–Do–Check–Act)



46. Ábra: A PDCA folyamatról: plan – tervezés, do – cselekvés, check – ellenőrzés, act – beavatkozás

Fázis	Tartalom
Plan (Tervezés)	- Kutatásmódszertan és kísérlettervezés bevezetése az alaptárgyak közé - Adminisztratív sablonok és tájékoztatók kidolgozása - Nemzetközi kapcsolatok és ipari együttműködések bővítése - Témavezetői képzések és támogatások fejlesztése
Do (Megvalósítás)	- Online és személyes konzultációk rendszeresítése - Hallgatói és témavezetői kérdőívek lebonyolítása - Infrastrukturális fejlesztések (laborok, szoftverek) - Konferenciárésztétel és publikációk támogatása
Check (Ellenőrzés)	- Elégedettségi kérdőívek kiértékelése (hallgatók, oktatók, partnerek) - MTMT és ODT adatok frissítése, statisztikai kontroll - Féléves munkaterv és előrehaladás nyomon követése
Act (Beavatkozás)	- Fejlesztési javaslatok beépítése a következő tanévre - Támogatási rendszer átalakítása (ösztöndíj, publikációs költségek) - Nemzetközi mobilitás ösztönzése (pl. tanulmányutak, közös publikációk)

Kelt: Miskolc, 2025. március 31.

Jóváhagyta:

Vadászné Prof. Dr. Bognár Gabriella sk.

egyetemi tanár, a Sályi István Gépészeti Tudományok Doktori Iskola Vezetője

Elfogadva 2025. június 03-án.

Kari Tanács határozat száma: 57/2025. (VI. 03.) sz.