



**Közbülső motivációs vizsgálatok**  
**kiértékelése a**  
**Gépészmérnöki és Informatikai Karon**  
**(TÁMOP 4.1.1/08-1)**

Felmérés időpontja: 2011 tavasz

Készítette:  
Tóth Lajosné dr. Tuzson Ágnes

## *Tartalomjegyzék*

1	BSc képzések elsőéves (2. félév) hallgatóinak felmérése .....	1
2	BSc képzések másodéves (4. félév) hallgatóinak felmérése .....	3
3	MSc képzések elsőéves hallgatóinak felmérése .....	6
4	PhD képzések hallgatóinak felmérése .....	9
5	FSZ és szakirányú továbbképzési szakok végzős hallgatóinak felmérése .....	11
6	Összegzés .....	12

# 1 BSc képzések elsőéves (2. félév) hallgatóinak felmérése

Válaszadók száma: 122 fő

A válaszadók képzési terület szerinti megoszlása:

- műszaki képzési terület: 84,2%
- informatikai képzési terület: 15,8%

A válaszadók között a műszaki képzési területen hallgatók felülreprezentáltak.

A válaszadók tagozat szerinti megoszlása:

- nappali tagozatos: 77,5%
- levelező tagozatos: 22,5%

A válaszadók finanszírozási forma szerinti megoszlása:

- államilag finanszírozott: 70,2%
- költségtérítéses: 29,8%

## 1.1 Tanulmányi eredményekkel, tervekkel kapcsolatos kérdések-válaszok

A válaszolók 61%-a közepes tanulmányi eredményű, a legalább jó eredményűek aránya 9,3%.

A hallgatók 56%-a saját teljesítményét ugyanolyannak értékeli, mint a többségé.

A válaszolóknak 71,4% tervezi, hogy mesterképzésen is részt fog venni, döntően jelenlegi szakához kapcsolódóan.

Legtöbben angol, majd német nyelvismerettel rendelkeznek, saját nyelvismeretüket 5-ös skálán az átlag 2-esnek ítéli, azaz nem javult lényegesen a megbízható idegen nyelvismerettel rendelkezők száma.

Elenyésző a külföldi képzésben már részt vettek száma, de ez természetes is, hiszen felsőfokú tanulmányaiknak még csak az elején tartanak.

## 1.2 Kapcsolódás a munka világhoz

A levelező tagozatos válaszadók arányánál kissé magasabb a kérdőív kitöltésekor munkaviszonyban lévők száma, ezen belül az alkalmi ill. diákmunkát valószínűleg a nappali tagozatos hallgatók jelölték meg. A teljes állásban lévők inkább olyan főfoglalkozású dolgozónak tekintik magukat, akik tanulnak is.

## 1.3 Személyes adatok

A válaszadók kb. fele-fele arányban végeztek gimnáziumban illetve szakközépiskolában. A szülők legmagasabb iskolai végzettségét tekintve az apák 9,2%-a legfeljebb általános iskolai és 21,6%-a legalább főiskolai végzettséggel rendelkezik; az anyák esetében e két adat 8,3% ill. 26,6%.

A válaszadók  $\frac{3}{4}$ -e nemcsak első generációs diplomás lesz, hanem ugyanilyen arányban – a nagyszülőket is figyelembe véve – **nincs családjukban hasonló szakterületen** dolgozó családtag. Ezek a számok arra utalnak, hogy a kar által művelt szakterületeken jelentős a társadalmi mobilitás. Erre a tényre mindenképpen figyelmet kell fordítanunk: egyrészt a megnövekedett érdeklődéssel a beiskolázás során élni kell, másrészt, mert hallgatóink jelentős része nem hoz otthonról szakmai hagyományokat stb.

## **1.4 Hallgatói és szolgáltatói infrastruktúra; kulturális, sportolási és ösztöndíj lehetőségek**

Az egyes szolgáltatások színvonalát mind közepesnél jobbnak ítélték, négyes körüli értékelést a kulturális, sportolási és szórakozási lehetőségek kapták; legalacsonyabb pontszámot (3,2) a tanulmányi és a szociális ösztöndíjak elosztása kapott.

## **1.5 Az intézmény külső megítélésének megítélése**

Az intézmény színvonalával és légkörével igen elégedettek a hallgatók (4,1 ill. 4,2), az intézményi demokráciáról már nem ilyen jó a vélemény (3,5).

## **1.6 Egyetemi évek, tanulási motiváció**

A válaszadók a hasznos és érdekes, gyakorlati jellegű tárgyakat tanulják a legszívesebben.

A megszerezhető tudás akkor ösztönző, ha megfelel az eddigi érdeklődési területnek.

Az **oktató személyének** akkor van ösztönző hatása a tanulásra, ha biztos tudású, jól kommunikál és szigorú ugyan, de következetes. (Az itt feltett kérdések és így a válaszok is kissé „papírízűek”, mert nyilvánvaló, hogy mit illik válaszolni.)

A **jegyzetekkel** szemben támasztott követelmény a világosság, a példatárak ösztönző hatása is nagy. Az e-learninges tananyagok motiváló hatásának értékelése közepes.

Az **elméleti ismeretek** szépsége kevésbé ösztönző, inkább a gyakorlati alkalmazhatóságuk és az új feladatok megoldásához nyújtott segítségüket tartják lényegesnek.

A **gyakorlatorientált ismeretek** leginkább akkor ösztönző hatásúak, ha hasznosítható tapasztalatokat nyújtanak (4,1).

## **1.7 Egyetemi évek, képzés**

A karon folyó többi képzésről, illetve a más intézményben folyó hasonló képzésekről saját megítélésük szerint általában kevés információval rendelkeznek.

Több szak elvégzése véleményük szerint növeli a munkaerő-piaci esélyeket.

A munkaerő-piacon a válaszadók szerint nagyjából elegendő a KKK nyelvi követelménye.

A külföldi részképzéshez, szakmai gyakorlathoz nyújtott kari segítségről alulinformáltak.

## **1.8 Kari kérdések- Felzárkóztatás**

A 120 válaszadó 64,2%-ának nincs tudomása a felzárkóztató órákról (ennek az évfolyamnak Neptun üzenetben külön meghirdetett órarendi óra keretében tartottunk matematika felzárkóztatót...), de 87-en értékelték a felzárkóztató óra tartásának hasznosságát (3,4).

## **1.9 Kari kérdések- Szakirányválasztásra vonatkozó kérdések**

A szakirányválasztásnál fő szempontnak a szakmai érdeklődés (78,7%), majd a munkaerő-piaci információk (63,9%) bizonyult.

Több szakirány egyidejű végzése a válaszolók 36,1% -ában merült fel.

## 2 BSc képzések másodéves (4. félév) hallgatóinak felmérése

Válaszadók száma: 189 fő

A válaszadók képzési terület szerinti megoszlása:

- műszaki képzési terület: 71,2%
- informatikai képzési terület: 28,8%.

A válaszadók tagozat szerinti megoszlása:

- nappali tagozatos: 88,2%
- levelező tagozatos: 11,8%

A válaszadók finanszírozási forma szerinti megoszlása:

- államilag finanszírozott: 78,2%
- költségtérítéses: 21,8%

A válaszadók 69,1%-a kezdte tanulmányait 2009-ben.

### 2.1 Tanulmányi eredményekkel, tervekkel kapcsolatos kérdések-válaszok

A válaszolók 43,8%-a közepes tanulmányi eredményű, a legalább jó eredményűek aránya 15,2%. A hallgatók 63,7%-a saját teljesítményét ugyanolyannak értékeli, mint a többségé.

A válaszolóknak 67,6% tervezi, hogy mesterképzésen is részt fog venni, döntően jelenlegi szakához kapcsolódóan.

Legtöbben angol, majd német nyelvismerettel rendelkeznek, saját nyelvismeretét az 5-ös skálán az átlag angoltól 3,4-nek ítéli, azaz kevés a megbízható idegen nyelvismerettel rendelkezők száma.

A külföldi képzésben már részt vettek száma csupán 4 fő, de a speciális szakmai ismeretek elsajátítása szempontjából a kar is hasznosabbnak tartja, ha külföldi részképzésre a már szakirányon lévő, legalább harmadéves hallgatók jelentkeznek.

### 2.2 Kapcsolódás a munka világhoz

A levelező tagozatos válaszadók arányánál magasabb – 30,3%-os arányú – a kérdőív kitöltésekor munkaviszonyban lévők száma, ezen belül az alkalmi ill. diákmunkát valószínűleg a nappali tagozatos hallgatók jelölték meg. A teljes állásban lévők inkább olyan főfoglalkozású dolgozónak tekintik magukat, akik tanulnak is.

### 2.3 Személyes adatok

A válaszadók kb. fele-fele arányban végeztek gimnáziumban illetve szakközépiskolában. A szülők legmagasabb iskolai végzettségét tekintve az apák 2,1%-a legfeljebb általános iskolai és 21,8%-a legalább főiskolai végzettséggel rendelkezik (2,7%-nak nincs tudomása apja végzettségéről); az anyák esetében e két adat 3,2% ill. 28,7%.

**A válaszadók  $\frac{3}{4}$ -e nemcsak első generációs diplomás lesz,** hanem 79,1%-os arányban – a nagyszülőket is figyelembe véve – **nincs családjukban hasonló szakterületen dolgozó családtag.** Ezek a számok arra utalnak, hogy a kar által művelt szakterületeken jelentős a társadalmi mobilitás. Erre a tényre mindenképpen figyelmet kell fordítanunk: egyrészt a megnövekedett érdeklődéssel a beiskolázás során élni kell, másrészt, mert hallgatóink jelentős része nem hoz otthonról szakmai hagyományokat stb.

## **2.4 Az oktatáshoz – tanuláshoz szükséges erőforrások rendelkezésre állása, hozzáférhetősége**

Az épületek megközelíthetősége és a könyvtárak színvonala 4-es minősítést; az épületek állapota, a számítógépes ellátottság 3,8-es értékelést kapott. Az oktatás tárgyi feltételei, a tantervek óra és létszám tekintetében (bármit jelent is e kérdés), a tantermek felszereltsége gyengébbre értékelt (3,2-3,5).

## **2.5 Hallgatói és szolgáltatói infrastruktúra; kulturális, sportolási és ösztöndíj lehetőségek**

Az egyes szolgáltatások színvonalát általában közepesnél jobbnak ítélték, négyes körüli értékelést a kulturális, sportolási és szórakozási lehetőségek kapták; legalacsonyabb pontszámot a hallgatói önkormányzat tevékenysége (2,7) és a szociális juttatások elosztása (2,8) kapott.

## **2.6 Az intézmény külső megítélésének megítélése**

A kar színvonalával és az egyetem légkörével elégedettek a hallgatók (4,1 ill. 4,2), a kari demokráciáról már nem ilyen jó a vélemény (3,1).

## **2.7 Egyetemi évek, tanulási motiváció**

A válaszadók a hasznos és érdekes, jól oktatott, gyakorlati jellegű tárgyakat tanulják a legszívesebben.

A megszerezhető tudás akkor ösztönző, ha megfelel az eddigi érdeklődési területnek és aktuális témát dolgoz fel.

Az **oktató személyének** akkor van ösztönző hatása a tanulásra, ha biztos tudású, jól kommunikál és szigorú ugyan, de következetes. (Az itt feltett kérdések és így a válaszok is kissé „papírízűek”.)

Az **oktatás módszereinél** a szemléltetés és a tárgyhoz illő oktatástechnika a leginkább ösztönző. Az órarenden kívüli és a komplex feladatok, a hallgatóság órai aktivizálása kevésbé ösztönző.

A **jegyzetekkel** szemben támasztott követelmény a világosság, a példatárak ösztönző hatása is nagy. Az e-learninges tananyagok motiváló hatásának értékelése közepes.

Az **elméleti ismeretek** szépsége vagy filozófiai általánosítása kevésbé ösztönző, inkább a gyakorlati alkalmazhatóságuk és az új feladatok megoldásához nyújtott segítségüket tartják lényegesnek.

A **gyakorlatorientált ismeretek** leginkább akkor ösztönző hatásúak, ha hasznosítható tapasztalatokat nyújtanak (3,9) vagy kézzel fogható „késztermék” szerezte sikerélmény társul hozzájuk (3,9).

## **2.8 Egyetemi évek, képzés**

Saját megítélésük szerint a karon folyó többi képzésről inkább kevés, illetve a más intézményben folyó hasonló képzésekről határozottan kevés információval rendelkeznek.

Több szak elvégzése véleményük szerint növeli a munkaerő-piaci esélyeket.

A munkaerő-piacon a válaszadók szerint nagyjából elegendő a KKK nyelvi követelménye.

A külföldi részképzéshez, szakmai gyakorlathoz nyújtott kari segítséget a válaszolóknak csak a fele ítéli elfogadhatónak.

## 2.9 Kari kérdések- Tehetség gondozás

A válaszolók 2,6%-a készített TDK dolgozatot, ill. vett részt TDK konferencián. 8,5% valamilyen szakmai egyesület tagja, 1% nemzetközi szakmai egyesületnek is tagja.

A tehetség gondozás formái közül **44,4% a kutatásokba történő bevonást**, 38,6% a külföldi részképzést-gyakorlatot, 20,6% a TDK tevékenységet preferálja.

A szakmai konferencián való részvételi lehetőségek közepes, a kutatásba való bekapcsolódás lehetősége 2,5-ös osztályzatot kapott; az oktatók ez irányú segítsége pedig 3,3-at kapott. Szakkollégiumi tagok aránya 2,2%.

Egyéni kompetenciái tanórán kívüli felmérésére 20,4% válaszolt igennel.

Személyiségfejlesztési programban való részvételi hajlandóság: 20,7% részt venne, 30,7% részt venne, de nem tud róla, hogy létezik-e ilyen, 48,6% feleslegesnek tartja.

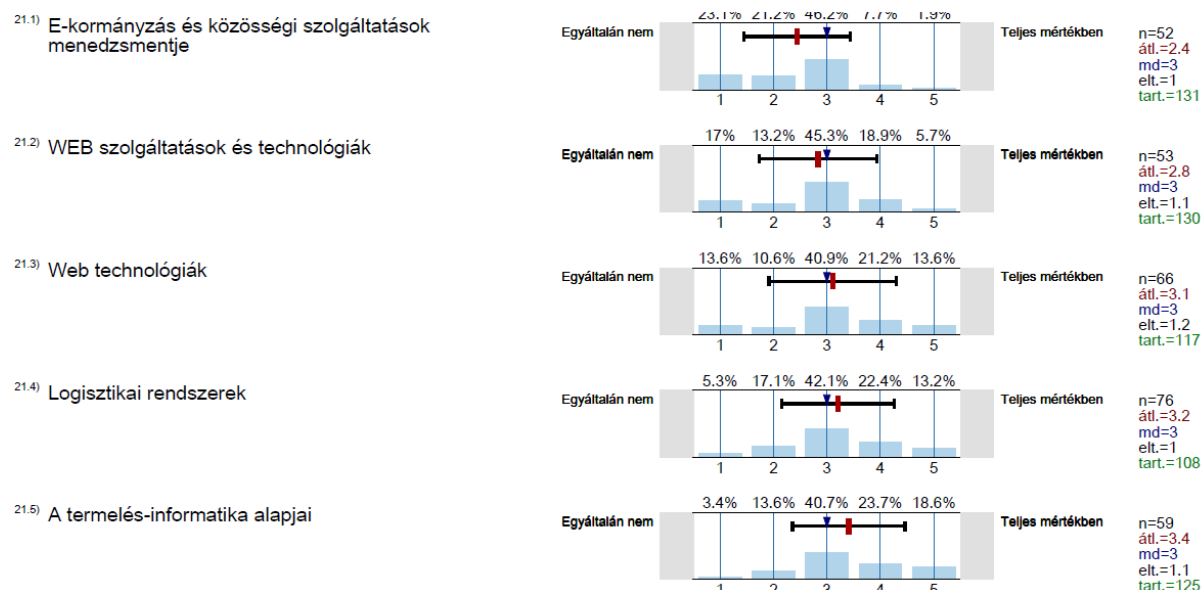
Kari karriertámogatási tevékenységről 57,8% nem tud.

## 2.10 Kari kérdések- Szakirány véleményezése

A szakirány vezetőjének, oktatóinak segítsége a későbbi elhelyezkedéshez 3,5-re értékelt, hasonlóan az átadott specifikus ismeretek mennyiségéhez.

**Megjegyzés.** A válaszolóknak 28,8%-a volt a felmérés idején már szakirányon, de az ő többségük is csak egyetlen szakirányos tárgyat hallgatott. Ezekre a kérdésekre mégis 114-142-en válaszoltak, tehát nem saját tapasztalatok alapján alkottak véleményt.

A megkérdezett szakirányos tárgyak hasznossága:



### 3 MSc képzések elsőéves hallgatóinak felmérése

Válaszadók száma: 11 fő

A válaszadók képzési terület szerinti megoszlása:

- műszaki képzési terület: 90,9%
- informatikai képzési terület: 9,1%.

A válaszadók tagozat szerinti megoszlása:

- nappali tagozatos: 30,4%
- levelező tagozatos: 63,6%

A válaszadók finanszírozási forma szerinti megoszlása:

- államilag finanszírozott: 27,3%
- költségtérítéses: 72,7%

A válaszadók MSc szintű tanulmányaikat 2010-ben kezdték.

#### 3.1 Tanulmányi eredményekkel, tervekkel kapcsolatos kérdések-válaszok

A válaszolók 81,8%-a közepes tanulmányi eredményű, a legalább jó eredményűek aránya 18,2%. A hallgatók 72,7%-a saját teljesítményét ugyanolyannak értékeli, mint a többségé. Alapdiplomáját 45,5% BSc, 30,4% hagyományos főiskolai, 9,1% hagyományos egyetemi képzésen szerezte.

Legtöbben angol, majd német nyelvismerettel rendelkeznek, saját nyelvismeretét az 5-ös skálán az átlag angoltól 3,6-nek ítéli, kicsit magasabbra, mint a BSc képzéseken lévők.

11,1%-nak második idegen nyelv ismerete is van, 3,7-re értékelt szinttel.

Külföldi képzésben korábbi tanulmányai alatt egyetlen válaszadó sem vett részt. Külföldi munkavégzésen 45,5% vett részt.

#### 3.2 Kapcsolódás a munka világhoz

A kérdőív kitöltésekor munkaviszonyban lévők aránya 54,5%, mindannyian állandó jellegű, határozatlan időtartamú munkaviszonyban vannak, és olyan főfoglalkozású dolgozónak tekintik magukat, akik tanulnak is.

Munkájuk a szűken vagy tágabban vett saját szakterülethez kapcsolódik.

#### 3.3 Személyes adatok

A válaszadók kb. fele-fele arányban végeztek gimnáziumban illetve szakközépiskolában. A szülők legmagasabb iskolai végzettségét tekintve az apák 9,1%-a legfeljebb általános iskolai és 45,5%-a legalább főiskolai végzettséggel rendelkezik (2,1%-nak nincs tudomása apja végzettségéről); az anyák esetében e két adat 18,2% ill. 27,3%.

**A válaszadók kb. fele első generációs diplomás, 63,6%-os arányban – a nagyszülőket is figyelembe véve – nincs családjukban hasonló szakterületen dolgozó családtag.** Ezek a számok arra utalnak, hogy a kar által művelt szakterületeken jelentős a társadalmi mobilitás.



### **3.4 Az oktatáshoz – tanuláshoz szükséges erőforrások rendelkezésre állása, hozzáférhetősége**

Az épületek állapota és megközelíthetősége a legjobbnak ítélt (3,6 és 3,4). Az oktatás tárgyi feltételei, a tantervek óra és létszám tekintetében, a tantermek felszereltsége, a számítógépes ellátottság gyengébbre értékelt (2,6-2,7).

### **3.5 Hallgatói és szolgáltatói infrastruktúra; kulturális, sportolási és ösztöndíj lehetőségek**

Az egyes szolgáltatások színvonalát a kollégium ill. az étkezési lehetőségek színvonalának és a kulturális, sportolási és szórakozási lehetőségek kivételével igen kritikusan ítélik meg. A legalacsonyabb pontszámot a szociális juttatások elosztása és a hallgatói önkormányzat e területen kifejtett tevékenysége (1,7 és 2,2) kapta.

### **3.6 Az intézmény külső megítélésének megítélése**

A kar színvonalával (3,9) és az egyetem légkörével (3,8) elégedettek a hallgatók, a kari demokráciáról már nem ilyen jó a vélemény (3,1).

### **3.7 Egyetemi évek, tanulási motiváció**

A válaszadók a hasznos és érdekes, jól oktatott, az érdeklődési területnek megfelelő gyakorlati jellegű tárgyakat tanulják a legszívesebben.

A megszerezhető tudás akkor ösztönző, ha megfelel az eddigi érdeklődési területnek.

**Az oktató személye, tudásának biztossága, kommunikatív készsége, segítőkészsége és a tanítás módszere** (szemléltetés módja, a tárgyhoz illő oktatástechnika alkalmazása) is komoly befolyással van a tárgyhoz történő viszonyulásra.

A jegyzetektől a világosságot és az igényes ábrákat, táblázatokat várják el.

(Az itt feltett kérdések és így a válaszok is kissé „papírízűek”.)

Az elméleti jellegű ismereteknek nem a szépségét, hanem a gyakorlati alkalmazhatóságát; míg a gyakorlati jellegű ismeretek hasznosíthatóságát, kézzelfoghatóságát emelték ki a tanulásra ösztönző lehetőségek közül.

### **3.8 Egyetemi évek, képzés**

Saját megítélésük szerint a karon folyó többi képzésről inkább kevés, a más intézményben folyó hasonló képzésekről inkább több információval rendelkeznek.

Több szak elvégzése 72,7% véleménye szerint növeli a munkaerő-piaci esélyeket.

A munkaerő-piacon a válaszadók szerint nagyjából elegendő a KKK nyelvi követelménye, a saját képzésén megvalósuló idegen nyelvű előadások száma viszont kevés.

A külföldi részképzéshez, szakmai gyakorlathoz nyújtott kari segítségről a válaszolók 45,5%-ának nincs információja.

### **3.9 Kari kérdések- Tehetséggondozás**

A válaszolók 9,1%-a vett részt TDK konferencián. 18,5% valamilyen szakmai egyesület tagja, nemzetközi szakmai egyesületnek nincs tagja. Esettanulmányi versenyen 27,3% vett részt. (Előző képzésén???)

A tehetséggondozás formái közül **63,6% a külföldi részképzést-gyakorlatot**, 54,5% a kutatásokba történő bevonást preferálja.

A szakmai konferencián való részvételi lehetőségek és a kutatásba való bekapcsolódás lehetősége 2,3 ill. 1,9 osztályzatot kapott; az oktatók ez irányú segítsége pedig 3,6-at kapott.

Szakkollégiumi tagok aránya 0%.

Egyéni kompetenciái tanórán kívüli felmérésére 40% válaszolt igennel.

Személyiségfejlesztési programban való részvételi hajlandóság: 27,3% részt venne, 30,4% részt venne, de nem tud róla, hogy létezik-e ilyen, 30,4% feleslegesnek tartja.

Kari karriertámogatási tevékenységről 30,4% nem tud.

### **3.10 Kari kérdések- Szakirány véleményezése**

A szakirány vezetőjének, oktatóinak segítsége a későbbi elhelyezkedéshez 4,1-re értékelt, az átadott specifikus ismeretek mennyisége csak 2,7.

## **4 PhD képzések hallgatóinak felmérése**

Válaszadók száma: 7 fő

A válaszadók tudományterület szerinti megoszlása:

- gépészeti tudományok: 28,6%
- informatikai tudományok: 71,4%.

A válaszadók tagozat szerinti megoszlása:

- nappali tagozatos: 85,7%
- levelező tagozatos: 14,3%

A válaszadók finanszírozási forma szerinti megoszlása:

- államilag finanszírozott: 57,1%
- költségtérítéses: 42,9%

A válaszadók 57,1%-a 2009-ben, 28,6%-a 2008-ban, 14,3%-a 2010-ben kezdte meg doktori tanulmányait.

### **4.1 Tanulmányi eredményekkel, tervekkel kapcsolatos kérdések-válaszok**

86,7% jeles, 14,3% jó eredménnyel végzi tanulmányait.

71,4% még a hagyományos egyetemi, 14,3% pedig mesterképzés után került a doktori iskolába.

Az idegen nyelvek közül az angol ismerete a legjobb (3,7).

Teljes szemesztert senki, rövidebb időt 16,7% töltött külföldi képzésen.

57,1% jelenleg dolgozik, a dolgozók 40%-a állandó jelleggel.

57,1% főfoglalkozású diáknak tekinti magát.

A tágabb családban hasonló szakterületen dolgozó családtag 28,8%-ban található.

### **4.2 EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS- Doktori Iskola**

Fokozatszerzés után a kutató és akadémiai szférában 33,3%-33,3%-ban kívánnak elhelyezkedni, a többiek egyenlő arányban a verseny- ill. közszférában.

100% újra jelenlegi doktori iskoláját választaná.

### **4.3 EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - Témavezetéssel és képzéssel kapcsolatos kérdések**

Igen kritikusak az itt megfogalmazott vélemények, 3,0-nál magasabb értékelést egyik kérdés sem kapott.

1,5-1,8-ra értékelt: az oktatók többségének szakmai felkészültsége, a külföldi konferenciák támogatása, a doktorandusz hallgatói képviselő munkája, a témavezető hozzáállása, a DI határidő-tartása, a DI imázsa

2,0-2,2-re értékelt: az oktatók ismeretátadása, a szerzett ismeretek használhatósága, a szakmai önképzés feltételei, a témaválasztás szabadsága

legalább 2,3-ra értékelt: nem a kutatásvezetőtől kapott szakmai segítség, idegennyelv elsajátítás támogatása, témavezetés gyakorisága, tanulmányi követelményrendszer, hallgató centrikus ügyintézés, képzéssel kapcsolatos tájékoztatás

#### **4.4 EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - Kutatással kapcsolatos kérdések**

Az értékelések átlagértékei 1,2 és 2,3 közé esnek.

Leggyengébb a számítógéppel való ellátottság, ezt követi a DI publikációs követelményeinek teljesíthetősége és a DI által biztosított publikációs lehetőségek. (1,2; 1,7; 1,8).

A kutatás tárgyi feltételei, az intézményi kutatásokba történő bekapcsolódás, a hozzáférhető adatbázisok színvonala és a konferenciákon való részvétel támogatása egyaránt 2,2-2,3-ra értékelt.

Külföldi kutatásban eddig a válaszolók nem vettek részt, de tervezik.

#### **4.5 EGYETEMI ADATSZOLGÁLTATÁS - A PhD évek értékelése**

Az itt feltett kérdések igen változatosak, nem strukturáltak, összefoglalóan nem értékelhetők.

Jó (legalább 4,0) minősítést kapott a tanrend rugalmassága, az egy témavezetőre jutó hallgatók száma, az oktatók és hallgatók kapcsolata, a tudományos rendezvényekről szóló információk mennyisége, a DI hazai elismertsége, a konferencia rendezvényeken való részvétel támogatása (*ellentmond az előző pontoknak!*).

Gyenge (legfeljebb 2,5) minősítésű a tárgyak idegen nyelvű hallgathatósága, a doktoranduszok munkaerő-piaci versenypozíciója, a finanszírozás hatékonysága és a felsőoktatási rendszer átalakulási irányának jósága.

## **5 FSZ és szakirányú továbbképzési szakok végzős hallgatóinak felmérése**

Válaszadók száma: 3 fő

A válaszadók megoszlása:

- FSZ 1 fő
- szakirányú továbbképzés 2 fő

A két képzési forma távolsága és a válaszolók extrém alacsony száma nem ad lehetőséget statisztikai jellegű kiértékelésre.

## 6 Összegzés

A BSc képzéseken a 2. és a 4. féléves hallgatók válaszai közt szinte nincs különbség. A szakirányra vonatkozó kérdések még koraiak, mert a válaszadóknak saját tapasztalatuk a kérdéses időpontjában gyakorlatilag nincs.

A mesterképzésekre és a doktori iskolákra vonatkozó vélemények a minták kis mérete miatt általánosnak ugyan nem tekinthetők, de fontos jelzésnek mindenképpen.

A mesterképzések esetén további torzítást jelent a levelező tagozatos válaszadók jelentős túlsúlya, ami nem felel meg a képzésen ténylegesen résztvevők arányának. Ennek oka lehet, hogy a nappali tagozatos hallgatókra a keresztféléves képzésben való részvétel a jellemző, akik valószínűleg nem kerültek be a megkérdezettek körébe.

A felsőfokú szakképzésben és a szakirányú továbbképzésben résztvevők együttes megkérdezése nem szerencsés, mert a két képzéstípus célközönségében és tartalmában is gyökeresen eltérő.

A különböző szintű képzésekhez tartozó válaszokat tekintve a magasabb szintű képzések irányába haladva a válaszadók kritikus szemlélete egyre markánsabbá válik.