



**A Miskolci Egyetem**

**Gépészmérnöki és Informatikai  
Karának**

**2009/2010 TANÉV II. FÉLÉVÉRE VONATKOZÓ  
KURZUSÉRTÉKELÉSE**

**Készítette:** a Gépészmérnöki és Informatikai Kar  
Minőségbiztosítási és Értékelési Bizottsága

2010. OKTÓBER

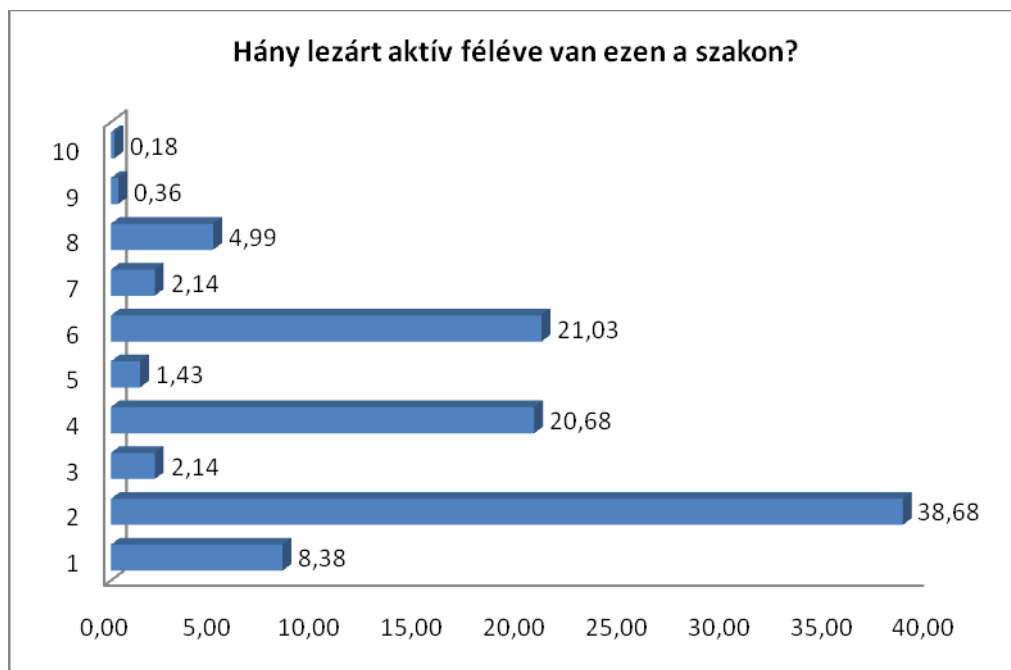
A Miskolci Egyetem Gépészmérnöki és Informatikai Kara a hallgatói elégedettség komplex mérése céljából tematikusan összeállított tesztkérdések segítségével széleskörű felmérést végzett. A kérdések két főcsoport köré csoportosulnak, ezek a következők:

- Kurzusok színvonalára vonatkozó kérdések.
- A vizsgarendszerre és számonkérésre vonatkozó kérdések.

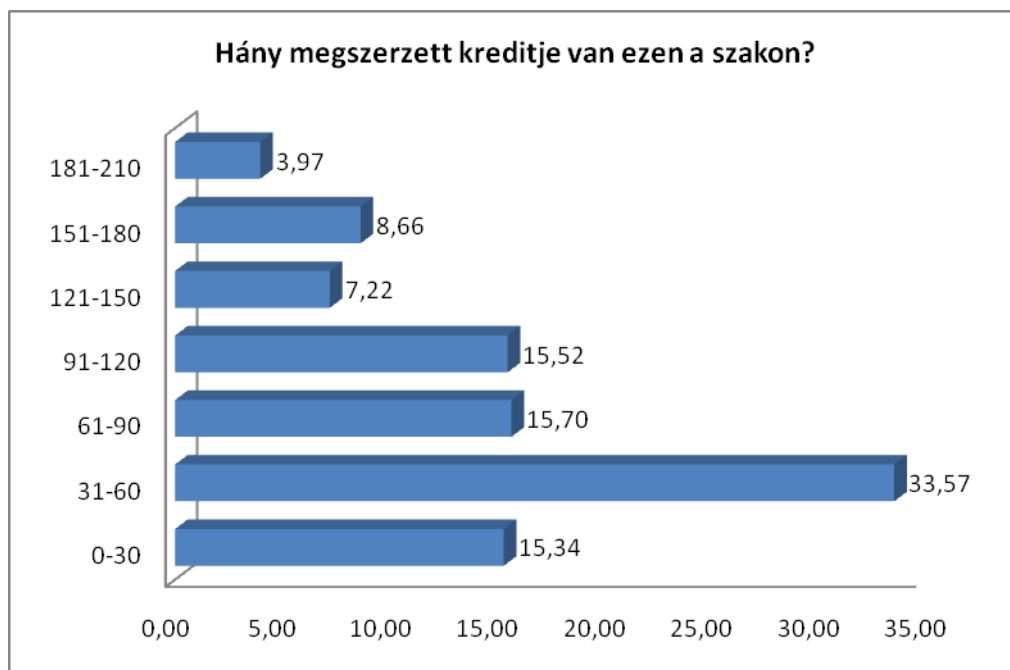
A megkérdezett hallgatók kiválasztásánál a Kar arra törekedett, hogy a hallgatói elégedettség vonatkozásában minél teljesebb kép alakuljon ki. Elsődleges szempontként vettük figyelembe a tanszékek által javasolt tantárgyakat. Ezzel egyidejűleg törekedtünk arra, hogy valamennyi szak kellő számú hallgatóját kérdezzük meg, illetve a Kar valamennyi tanszékének értékeléséről is képet kaphassunk.

A felmérés során mindösszesen **1344** hallgatót kérdeztünk meg, akik közül **620** töltötte ki a kérdőívet, így a válaszadók aránya **46,13%**.

A teszt utolsó két kérdése arra vonatkozott, hogy a válaszadó hol tart jelenlegi tanulmányai során. Ezekre a kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását szemlélteti a 1. és 2. ábra.



1. ábra



2. ábra

## Kurzusértékelés

### Primer feldolgozás

A feltett tesztkérdésekből 49 kérdés (1. táblázat) vonatkozott a kurzusok értékelésére. A 41-45. kérdésekre igen/nem válasz volt adható, a többi kérdést 1-5-ig terjedő osztállyal lehetett értékelni. Ez utóbbi kérdések átlagos eredményét szemlélteti a 3. ábra.

Sorszám	Kérdés
1.	A tantárgyat másoknak is ajánlanám.
2.	Az oktató óráit másoknak is ajánlanám.
3.	Az oktató tekintettel volt a résztvevők személyiségi jogaira.
4.	Az órák interaktívak voltak.
5.	Mindenki számára volt lehetőség az aktív részvételre.
6.	Mennyire használt rendszeresen oktatás-technikai segédeszközöket az oktató?
7.	Mennyire tartotta be az oktató a meghirdetett tematikát?
8.	Mennyire kedvelte a tárgyat?
9.	Mennyire figyelemfelkeltőek az oktató által tartott foglalkozások?
10.	Mennyire aktuális, friss, érdekes a tananyag?
11.	Mennyire érthető és követhető és tanulható az előadás?
12.	Mennyire jegyzetelhetők az oktató foglalkozásai?
13.	Mennyire volt elérhető írott formában a tananyag? (előadásvázlat,

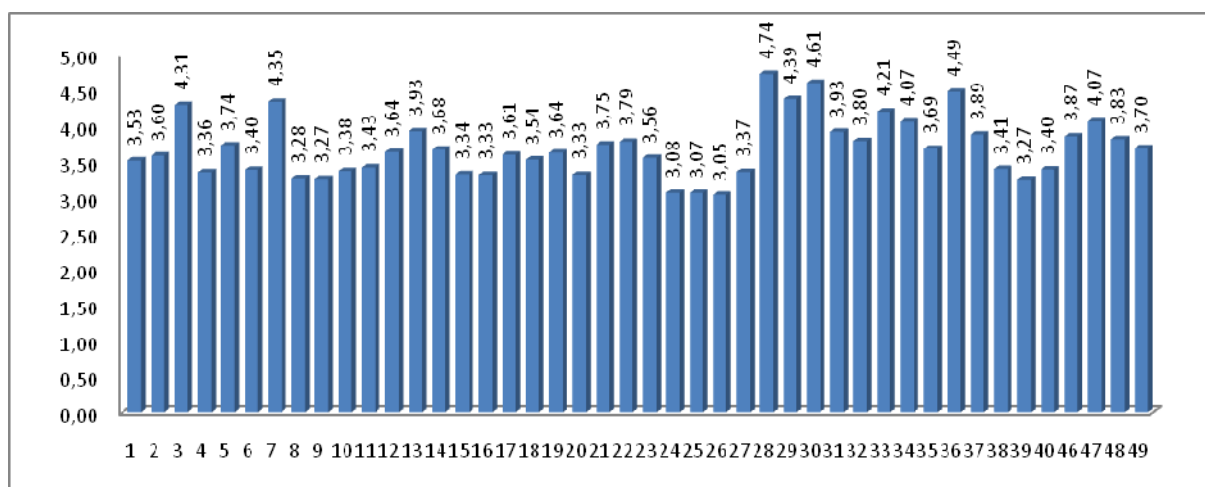
	nyomtatott jegyzet, tankönyv, cikkek, szakkönyvek, internet)
14.	Mennyire állna rendelkezésre elegendő mennyiségben és minőségben az oktató által használt (pl. írásvetítő fólia, szemléltető eszközök) segédanyagok?
15.	Mennyire érzi nehéznek az anyagot a többi tárgyhoz képest?
16.	Mennyire tartja jelentősnek a tárgyat a többihez képest?
17.	Mennyire voltak az órák jól strukturáltak?
18.	Mennyire megfelelő a tempó általában?
19.	Mennyire egészítik ki a gyakorlatok a tananyagot?
20.	Mennyire segíti a házi- ill. a tervezési feladat a tananyag elsajátítását?
21.	Mennyire segítik a táblára felírtak vagy az egyéb szemléltetés az anyag megtanulását?
22.	Mennyire tartja fontosnak a foglalkozásokat a tananyag elsajátítása szempontjából?
23.	Mennyire egészítik ki a tanár által adott feladatok az órák tartalmát?
24.	Mennyire tanít a kurzus a problémamegoldásra?
25.	Mennyire segítette a kurzus hatékonyan egy vagy több új készsége kialakítását?
26.	Mennyire segítette a kurzus hatékonyan egy vagy több új készsége begyakorlását?
27.	Mennyire találta hasznosnak a tárgyat a jövőbeni szakmájára való felkészülésben?
28.	Az órák hány százalékát tartotta meg az oktató?
29.	Az oktató általában mennyire pontosan kezdte el és fejezte be az órát?
30.	Maradt-e el pótlás nélkül tanóra az oktató tárgyai esetében?
31.	Mennyire tartja a kurzus időkereteit megfelelőnek?
32.	Kellő óraszám állt-e rendelkezésre az oktatás számára?
33.	Az oktató a rendelkezésre álló időkeretet jól használta ki?
34.	Mennyire építi fel logikusan az oktató a tananyagot?
35.	Mennyire utal az oktató a tárgya és a többi tárgy összefüggésére?
36.	Mennyire volt jó az oktató órákra való felkészültsége?
37.	Mennyire volt jó az oktató előadókészsége?
38.	Mennyire figyelemfelkeltőek az oktató órái?
39.	Mennyire adtak a tananyagon túlmenően élményt az oktató órái?
40.	Mennyire tekinti mintának az oktató pedagógiai munkáját a maga számára?
41.	Problémái megoldására mindig kapott segítséget?
42.	Fordulhat-e az oktatóhoz kérdésekkel a foglalkozásokon kívül is?
43.	Van elegendő konzultációs időpont a tárgyhoz?

44.	Kihasználta a konzultációs lehetőségeket?
45.	Az előadó tanúsított-e etikátlan magatartást Önnel vagy másokkal szemben?
46.	Milyen(ek) az oktató és a hallgatók viszonya?
47.	Milyen(ek) az oktató segítőkészsége?
48.	Milyen(ek) az előadó stílusa, fellépése?
49.	Milyen(ek) volt az órák hangulata, légköre?

1. táblázat A kurzusok értékelésére vonatkozó tesztkérdések

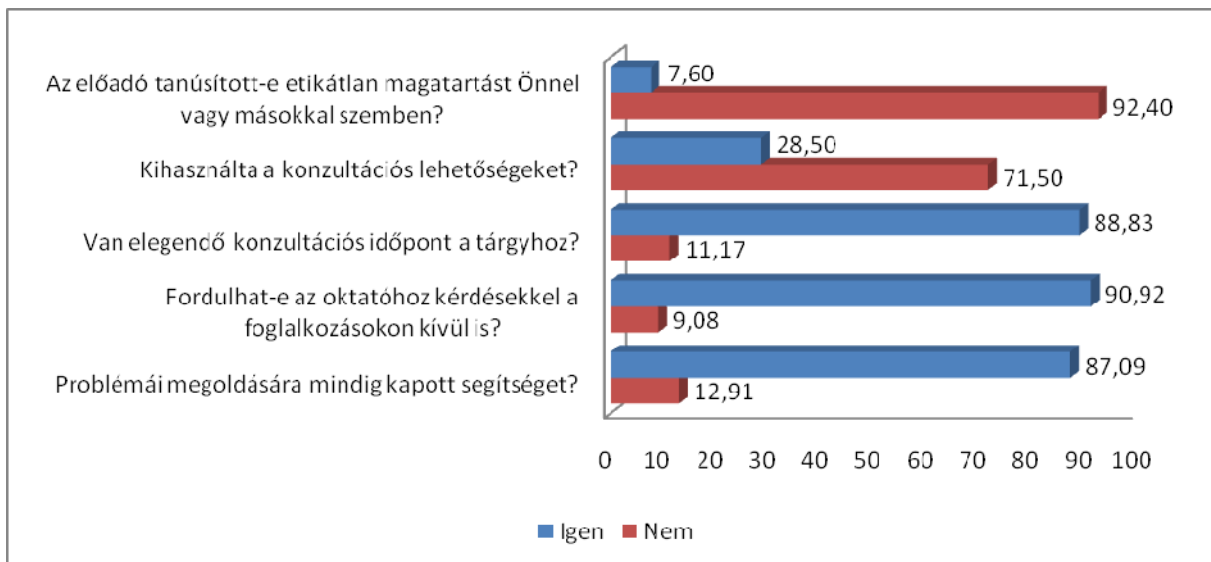
A kérdésekre adott válaszok a **1,69** osztályzati, azaz a **42,29%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **4,74 (93,5%)** a „Az órák hány százalékát tartotta meg az oktató?” kérdést minősítették a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **3,05 (51,21%)** pedig a „Mennyire segítette a kurzus hatékonyan egy vagy több új készsége begyakorlását?” kérdés kapta.

A kurzusok értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,33)** a „Mennyire használt rendszeresen oktatás-technikai segédeszközöket az oktató?” és a „Mennyire kedvelte a tárgyat?” kérdések, míg a megkérdezettek **legegyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,58)** „Az órák hány százalékát tartotta meg az oktató?” kérdés váltotta ki.



3. ábra

A 41-45. kérdésekre igen/nem válasz volt adható. A kérdésekre adott válaszok százalékos megoszlását a 4. ábra mutatja.



4. ábra

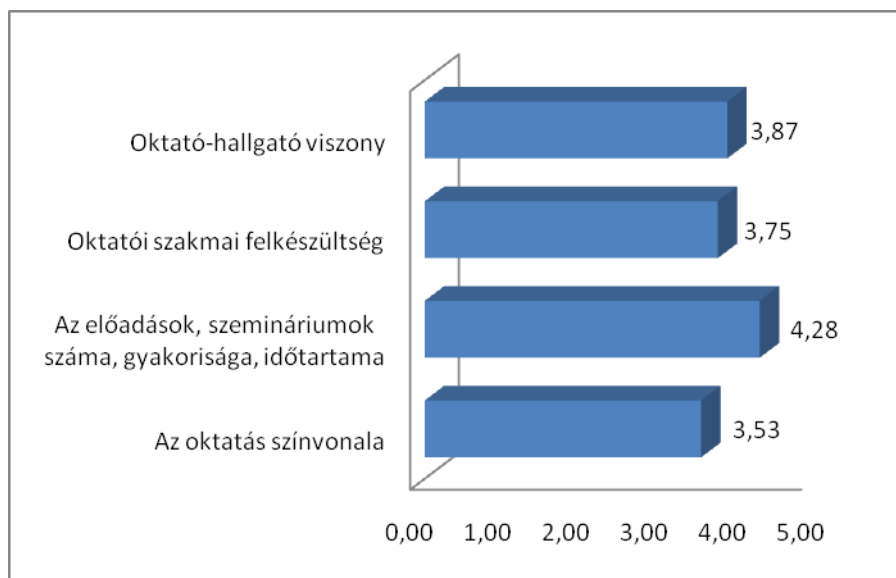
### Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a kurzusok értékelésére vonatkozó 49 kérdésből a következő 4 kérdéscsoportot hoztuk létre:

- Az oktatás színvonala: 1-27
- Az előadások, szemináriumok száma, gyakorisága, időtartama: 28-33
- Oktatói szakmai felkészültség: 34-40
- Oktató-hallgató viszony: 46-49

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti az 5. ábra.

Az oktatás értékelésére vonatkozó négy kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra az „Oktatás színvonalát” értékelték **3,53 (63,3%)**, míg a legalaposabbnak a „Az előadások, szemináriumok számát, gyakoriságát, időtartamát” tartották **4,28 (82,02%)**.



5. ábra

## A vizsgarendszer és a számonkérések értékelése

### Primer feldolgozás

További 15 kérdés (2. táblázat) vonatkozott a vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére. A kérdéseket 1-5-ig terjedő osztályzattal lehetett értékelni. A kérdések átlagos eredményét szemlélteti a 6. ábra.

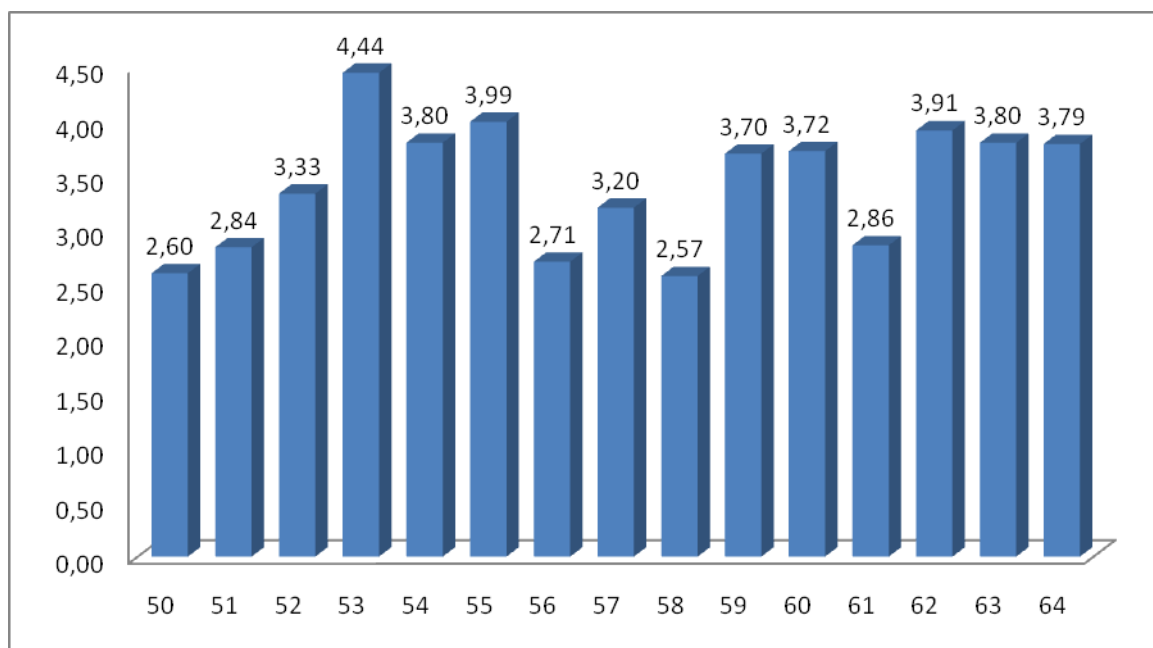
Sorszám	Kérdés
50.	Milyen érdemjegyet kapott az értékelt tárgyból?
51.	Ön szerint Ön hányast érdemelt volna?
52.	Mennyire volt elégedett a megszerzett érdemjeggyel?
53.	Mennyire tájékoztatja az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?
54.	Mennyire segítették az órák a tananyag elsajátítását?
55.	Mennyire voltak összhangban a számonkérési követelmények az átadott ismeretekkel?
56.	Mennyire vannak tudatában a hallgatók az alternatív vizsgáztatási módok elérhetőségével?
57.	Mennyire vannak az oktatók tudatában az alternatív vizsgáztatási módokra vonatkozó törvényi/szabályzati előírásoknak?
58.	Mennyire élnek a hallgatók e lehetőségekkel?
59.	Mennyire hajlandó az oktató figyelembe venni a hallgatóság igényeit a vizsgaidőpontok meghirdetésekor? (pl. más tantárgyak vizsgaidőpontjával való ütközés elkerülése)
60.	Mennyire hajlandó az oktató/tanszék további vizsgaidőpontokat meghirdetni, amennyiben a meghirdetett vizsganapok betelnek?
61.	Mennyire van lehetőség félévközi beszámolókkal,

	évfolyamdolgozatokkal megajánlott vizsgajegyet szerezni?
<b>62.</b>	Mennyire korrekt és következetes az előadó a vizsgán?
<b>63.</b>	Mennyire érzi a tudásához mérten reálisnak, igazságosnak a kapott jegyet?
<b>64.</b>	Mennyire korrekt a számonkérések értékelése?

2. táblázat A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó tesztkérdések

A kérdésekre adott válaszok a **1,87** osztályzati, azaz a **46,64%**-os intervallumban helyezkednek el. A legmagasabbra **4,44 (86,01%)** a „Mennyire tájékoztatja az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?” kérdést minősítették a hallgatók, a legkevesebb pontszámot **2,57 (39,37%)** pedig a „Mennyire élnek a hallgatók az alternatív vizsga lehetőségekkel” kérdés kapta.

A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó kérdések között a kapott válaszok **legnagyobb átlagos eltérését (1,5)** a „Mennyire volt elégedett a megszerzett érdemjeggyel?” kérdés, míg a megkérdezettek **legeggyöntetűbb véleményét (átlagos eltérés 0,9)** a „Mennyire tájékoztatja az oktató a hallgatókat az adott félév elején az adott kurzus követelményeiről, elvárásairól?” kérdés váltotta ki.



6. ábra

### Szekunder feldolgozás

A szekunder feldolgozáshoz a vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó 15 kérdésből a következő 4 kérdés csoportot hoztuk létre:

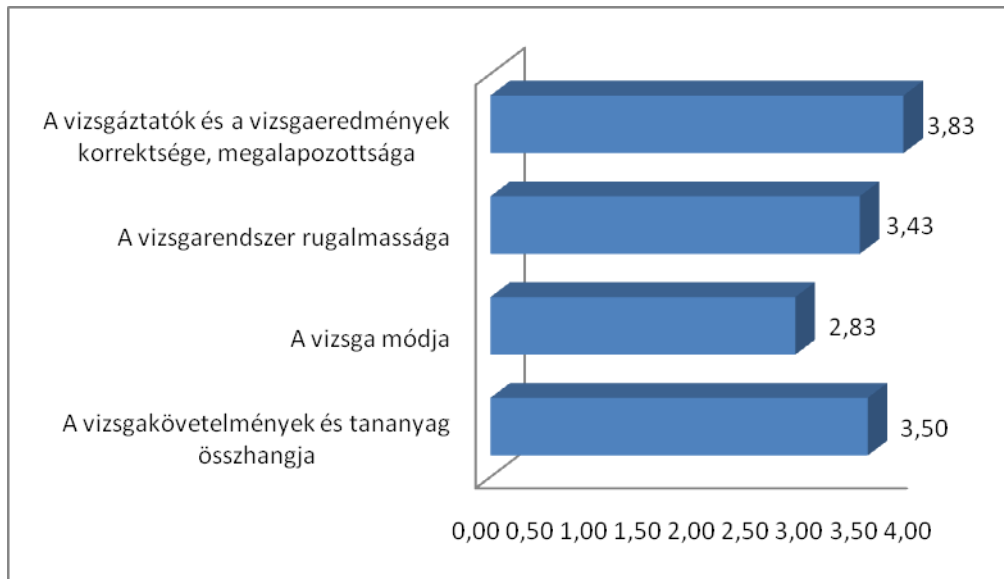
- A vizsgakövetelmények és tananyag összhangja: 50-55
- A vizsga módja: 56-58
- A vizsgarendszer rugalmassága: 59-61



d) A vizsgáztatók és a vizsgaeredmények korrektsége, megalapozottsága: 62-64

A szekunder feldolgozás eredményét szemlélteti a 7. ábra.

A vizsgarendszer és a számonkérések értékelésére vonatkozó négy kérdéscsoportból a válaszadók legalacsonyabbra a „**Vizsga módját**” értékelték **2,83 (45,7%)**, míg a legalaposabbnak a „**A vizsgáztatók és a vizsgaeredmények korrektségét, megalapozottságát**” tartották **3,83 (70,79%)**.



7. ábra

## Erősségek, gyengeségek

### Erősségek:

- Órend és tematika betartása.
- Az előadások, szemináriumok száma, gyakorisága, időtartama
- Oktató hallgató viszony.
- A vizsgák korrektsége.

### Fejlesztendő:

- Problémamegoldásra nevelés.
- Új készségek kialakítása, ezek begyakorlása.
- Alternatív vizsgalehetőségek.
- Az oktatás színvonala.

## Értékelés

A Miskolci Egyetem Szervezeti Önértékelési Kézikönyvében rögzített ún. Kari Kiválósági Modell alapján a hallgatói elégedettségre max. 200 pont adható. A Minőségbiztosítási Iroda

számításai szerint a jelen felmérés tesztkérdéseire adott válaszok alapján 115 pont adható. Ez sajnos 13 ponttal elmarad az előző félévben elvégzett, a kari önértékelés részét képező, kurzusértékelésre kapott 128 ponthoz képest. Megállapítható, hogy a hallgatók véleménye az előző félévhez képest lényegében nem változott, de az átlag pontszámok egy kicsivel alacsonyabbak.